

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»

---

**Результаты проведения анонимного анкетирования обучающихся  
об оценке качества организации практической подготовки и научного  
руководства курсовыми, выпускными квалификационными работами  
обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры  
в 2023-2024 учебном году  
(отчет)**

Москва  
2024

## Оглавление

Введение .....	3
1 Методология анкетирования .....	5
1.1 Структура анкеты очной формы обучения .....	5
1.2 Критерии оценивания для очной формы обучения .....	7
1.3 Структура анкеты заочной и очно-заочной форм обучения .....	9
1.4 Критерии оценивания для заочной и очно-заочной форм обучения .....	10
2 Обработка результатов анкетирования .....	12
2.1. Распределение респондентов по программам бакалавриата .....	12
2.2. Распределение респондентов по программам магистратуры .....	15
3 Результаты ответов обучающихся .....	18
3.1 Результаты анкетирования по программам (профилям) бакалавриата .....	18
3.2 Результаты анкетирования по программам (профилям) магистратуры .....	20
Заключение .....	22

## Введение

Мониторинг качества реализации образовательного процесса является одной из форм осуществления внутренней независимой оценки качества образования в ГАУГН и выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования.

Оценка качества организации практической подготовки и научного руководства курсовыми, выпускными квалификационными работами обучающихся является важной и неотъемлемой частью оценки организации образовательного процесса в целом.

В соответствии с **приказом И.о. ректора ГАУГН** от 23.04.2024 г. № 39 «О проведении оценки качества организации практической подготовки и научного руководства курсовыми, выпускными квалификационными работами обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры» опрос проводился с 27.04.2024 г. по 15.05.2024 г. Было разработано два вида анкеты: одна для очной формы и вторая для заочной и очно-заочной форм обучения.

Используемый **метод сбора информации** – анонимный анкетный опрос посредством заполнения индивидуальной формы ответов обучающихся на вопросы анкеты в электронном виде.

**Объект исследования** - обучающиеся очной, заочной и очно-заочной форм обучения, имеющие опыт в прохождении практики и написания курсовых и выпускных квалификационных работ в ГАУГН. Общая численность указанных обучающихся 1101. Из них число респондентов составило 224 (20%).

**Предмет исследования** – качество организации практической подготовки и научного руководства курсовыми, выпускными квалификационными работами.

**Цель исследования** – выявить уровень удовлетворенности обучающихся организацией практической подготовки и научного руководства курсовыми, выпускными квалификационными работами.

### **Задачи исследования:**

1. оценить различные параметры организации и проведения практической подготовки;
2. оценить различные аспекты научного руководства курсовыми и выпускными квалификационными работами;
3. получить предложения от обучающихся по улучшению качества проведения практической подготовки и научного руководства курсовыми и выпускными квалификационными работами;
4. сформировать в соответствии с результатами исследования и анализа анкетирования рекомендации руководству Университета, факультетов и кафедр по повышению качества организации практической подготовки и научного руководства курсовыми и выпускными квалификационными работами;
5. формирование банка данных для последующего сравнительного анализа.

## **1 Методология анкетирования**

### **1.1 Структура анкеты очной формы обучения**

#### **I. Вопросы по организации практической подготовки:**

1. Укажите Ваш курс.
2. Укажите виды практики, которые Вы проходили (возможны несколько вариантов ответов).
3. Укажите организацию, где Вы проходили последнюю практику.
4. Для Вас практика – это (возможны несколько вариантов ответов).
5. Оцените по 5-балльной шкале, насколько интересно проходить практику в организации, ориентируясь на последнюю пройденную практику? (один вариант ответа), где 1- низкая оценка (совсем не интересно), 5 – высокая оценка (очень интересно).
6. Оцените по 5-балльной шкале помощь, оказанную Вам руководителем практики от ГАУГН, ориентируясь на последнюю пройденную практику, где 1 – низкая оценка (помощь отсутствовала), 5 – высокая оценка (была оказана эффективная помощь).
7. Оцените по 5-балльной шкале помощь, оказанную Вам руководителем практики от организации, ориентируясь на последнюю пройденную практику, где 1 – низкая оценка (помощь отсутствовала), 5 – высокая оценка (была оказана эффективная помощь).
8. Оцените по 5-балльной шкале доступность подготовки отчетных документов по результатам прохождения практики (отчет, дневник, портфолио и прочее), ориентируясь на последнюю пройденную практику, где 1 – низкая оценка (подготовить документы было трудно), 5 – высокая оценка (трудности в подготовке документов отсутствовали).
9. В случае наличия трудностей при подготовке отчетных документов по итогам прохождения практики, оставьте, пожалуйста, развернутый комментарий.
10. Оцените по 5-балльной шкале объективность оценки Ваших учебных достижений по результатам прохождения практики при аттестации (на зачете),

ориентируясь на последнюю пройденную практику, где 1 – низкая оценка (объективность в оценке отсутствовала), 5 – высокая оценка (оценка была объективна).

11. Как Вы оцениваете дисциплину во время прохождения практики, ориентируясь на последнюю пройденную практику?

12. Оцените по 5-балльной шкале возможности, которые предоставила Вам последняя пройденная практика, где 1 – низкая оценка (возможность отсутствовала), 5 – высокая оценка (возможность полностью была предоставлена).

Параметры оценивания:

- a) Возможность освоения и закрепления знаний и умений, полученных по всему курсу обучения
- b) Возможность проверки своих профессиональных компетенций специалиста в условиях конкретной организации
- c) Возможность сбора и подготовки практического материала для выполнения курсовой/дипломной работы

13. Какие трудности возникали в процессе прохождения практики, если Вам пришлось с ними столкнуться? (возможны несколько вариантов ответов).

14. Как Вы оцениваете итоги практики с точки зрения ее результативности? (возможны несколько вариантов ответов).

15. Удовлетворены ли Вы прохождением практики в целом?

16. Если не удовлетворены (скорее не удовлетворены), то укажите причины своей неудовлетворенности.

17. В чем Вы видите положительное влияние практики? (возможны несколько вариантов ответов).

18. В чем Вы видите недостатки практики? (возможны несколько вариантов ответов).

19. Ваши предложения по совершенствованию практики (при желании оставьте комментарий).

## **II. Вопросы об организации научного руководства курсовыми и выпускными квалификационными работами:**

1. Приходилось ли Вам писать курсовые работы/ВКР в ГАУГН?
2. Удовлетворены ли Вы порядком предоставления тем для курсовых работ/ВКР?
3. Руководитель осуществлял помощь в выборе темы курсовой работы/ВКР и разработке ее плана?
4. Руководитель содействовал в выборе методики исследования курсовой работы/ВКР:
5. В процессе работы над курсовой работой/ВКР руководитель давал Вам рекомендации по подбору литературы и практического материала?
6. Руководитель осуществлял систематический контроль за ходом выполнения курсовой работы/ВКР?
7. Руководитель консультировал по вопросам содержания и последовательности выполнения курсовой работы/ВКР?
8. Оценка за выполнение курсовой работы/ВКР была выставлена объективно и соответствовала предъявляемым к ней требованиям?
9. Насколько Вы удовлетворены уровнем руководства Вашей курсовой работой/ВКР?
10. Что, на Ваш взгляд, необходимо доработать в организации руководства курсовыми работами/ВКР?

## **III. Вопросы об удовлетворенности опросом:**

1. Удовлетворены ли Вы качеством данного опроса?
2. Каких вопросов Вам не хватило, что стоит изменить в опросе?

### **1.2 Критерии оценивания для очной формы обучения**

**Часть I** «Вопросы по организации практической подготовки» представлена вопросами нескольких типов: закрытого, полужакрытого, открытого.

Вопросы № 1,2,5,6,7,8,10,15 закрытого типа.

Вопрос № 1 закрытого типа поливариантный с единичным выбором.

Вопросы № 2 закрытого типа поливариантный с множественным выбором.

Вопросы № 5,6,7,8,10 закрытого шкального типа со шкалой от 1 до 5, где 1 – низкая оценка, 5 – высокая оценка.

Вопрос № 15 закрытого шкального типа с единичным выбором со шкалой следующего вида:

- удовлетворен
- скорее удовлетворен
- затрудняюсь ответить
- скорее не удовлетворен
- не удовлетворен

Вопросы № 4,13,14,17,18 полужакрытого типа поливариантные с множественным выбором.

Вопрос № 11 полужакрытого типа поливариантный с единичным выбором.

Вопросы № 3,9,16 открытого типа, предполагающие развернутый комментарий (по желанию).

Вопросы № 12,19 матричные (одновариантная матрица) со шкалой от 1 до 5, где 1 – низкая оценка, 5 – высокая оценка.

**Часть II** «Вопросы об организации научного руководства курсовыми и выпускными квалификационными работами» представлена вопросами двух типов: закрытого и открытого.

Вопросы № 1,2,3,4,5,6,7,8,9 закрытого типа.

Вопрос № 1 закрытого типа дихотомический.

Вопросы № 2 и 9 закрытого шкального типа со шкалой следующего вида:

- удовлетворен



- скорее удовлетворен
- затрудняюсь ответить
- скорее не удовлетворен
- не удовлетворен

Вопросы № 3,4,5,6,7,8 закрытого шкального типа со шкалой следующего вида:

- согласен
- скорее согласен
- затрудняюсь ответить
- скорее не согласен
- не согласен

Вопрос № 10 открытого типа, предполагающий развернутый комментарий (по желанию).

**Часть III (заключительная)** «Вопросы об удовлетворенности опросом» представлена двумя типами вопросов: закрытого и открытого.

Вопрос № 1 закрытого шкального типа со шкалой следующего вида:

- удовлетворен
- скорее удовлетворен
- затрудняюсь ответить
- скорее не удовлетворен
- не удовлетворен

Вопрос № 2 открытого типа, предполагающий развернутый комментарий (по желанию).

### **1.3 Структура анкеты заочной и очно-заочной форм обучения**

#### **I. Вопросы об организации научного руководства курсовыми и выпускными квалификационными работами:**

1. Укажите Ваш курс.

2. Приходилось ли Вам писать курсовые работы/ВКР в ГАУГН?
3. Удовлетворены ли Вы порядком предоставления тем для курсовых работ/ВКР?
4. Руководитель осуществлял помощь в выборе темы курсовой работы/ВКР и разработке ее плана?
5. Руководитель содействовал в выборе методики исследования курсовой работы/ВКР:
6. В процессе работы над курсовой работой/ВКР руководитель давал Вам рекомендации по подбору литературы и практического материала?
7. Руководитель осуществлял систематический контроль за ходом выполнения курсовой работы/ВКР?
8. Руководитель консультировал по вопросам содержания и последовательности выполнения курсовой работы/ВКР?
9. Оценка за выполнение курсовой работы/ВКР была выставлена объективно и соответствовала предъявляемым к ней требованиям?
10. Насколько Вы удовлетворены уровнем руководства Вашей курсовой работой/ВКР?
11. Что, на Ваш взгляд, необходимо доработать в организации руководства курсовыми работами/ВКР?

**II. Вопросы об удовлетворенности опросом:**

1. Удовлетворены ли Вы качеством данного опроса?
2. Каких вопросов Вам не хватило, что стоит изменить в опросе?

**1.4 Критерии оценивания для заочной и очно-заочной форм обучения**

**Часть I** «Вопросы об организации научного руководства курсовыми и выпускными квалификационными работами» представлена вопросами двух типов: закрытого и открытого.

Вопросы № 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 закрытого типа.

Вопрос № 1 закрытого типа поливариантный с единичным выбором.

Вопрос № 2 закрытого типа дихотомический.

Вопросы № 3 и 10 закрытого шкального типа со шкалой следующего вида:

- удовлетворен
- скорее удовлетворен
- затрудняюсь ответить
- скорее не удовлетворен
- не удовлетворен

Вопросы № 4,5,6,7,8,9 закрытого шкального типа со шкалой следующего вида:

- согласен
- скорее согласен
- затрудняюсь ответить
- скорее не согласен
- не согласен

Вопрос № 11 открытого типа, предполагающий развернутый комментарий (по желанию).

**Часть II (заключительная)** «Вопросы об удовлетворенности опросом» представлена двумя типами вопросов: закрытого и открытого.

Вопрос № 1 закрытого шкального типа со шкалой следующего вида:

- удовлетворен
- скорее удовлетворен
- затрудняюсь ответить
- скорее не удовлетворен
- не удовлетворен

Вопрос № 2 открытого типа, предполагающий развернутый комментарий (по желанию).

## 2 Обработка результатов анкетирования

После завершения опроса Центром развития качества образования проводилась обработка полученных данных. Генеральная совокупность анкетирования включала 1101 обучающегося. В опросе приняли участие 224 студента (20% от предполагаемой численности опрашиваемых). Таким образом, обработке подлежало 224 анкеты.

### 2.1. Распределение респондентов по программам бакалавриата

Распределение респондентов по направлениям подготовки бакалавриата представлено в таблицах 1 и 2.

Табл. 1 Распределение респондентов по направлениям подготовки бакалавриата\*

Направление подготовки	Кол-во обучающихся	Кол-во анкет	Кол-во анкет
37.03.01 Психология	44	16	36%
38.03.01 Экономика	41	8	20%
38.03.02 Менеджмент	68	34	50%
39.03.01 Социология (Социологический факультет)	53	15	28%
39.03.01 Социология (Юридический факультет)	37	7	19%
40.04.01 Юриспруденция	97	11	11%
41.03.01 Зарубежное регионоведение	86	1	1%
41.03.04 Политология	65	5	8%
41.03.05 Международные отношения	47	1	2%
46.03.01 История	175	18	10%
47.03.01 Философия	23	2	9%
51.03.01 Культурология	28	14	50%
58.03.01 Востоковедение и африканистика	103	44	43%
<b>ИТОГО</b>	<b>867</b>	<b>176</b>	<b>20%</b>

\* численность обучающихся представлена Департаментом по работе с обучающимися по состоянию на 15.05.2024 г.

Самые высокие показатели участия обучающихся отмечены по направлению подготовки 38.03.01 Менеджмент и 51.03.04 Культурология (50% от численности студентов направления подготовки). Самая низкая активность студентов отмечена

по направлению подготовки 41.03.01 Зарубежное регионоведение (1% от численности студентов направления подготовки) (рис. 1).

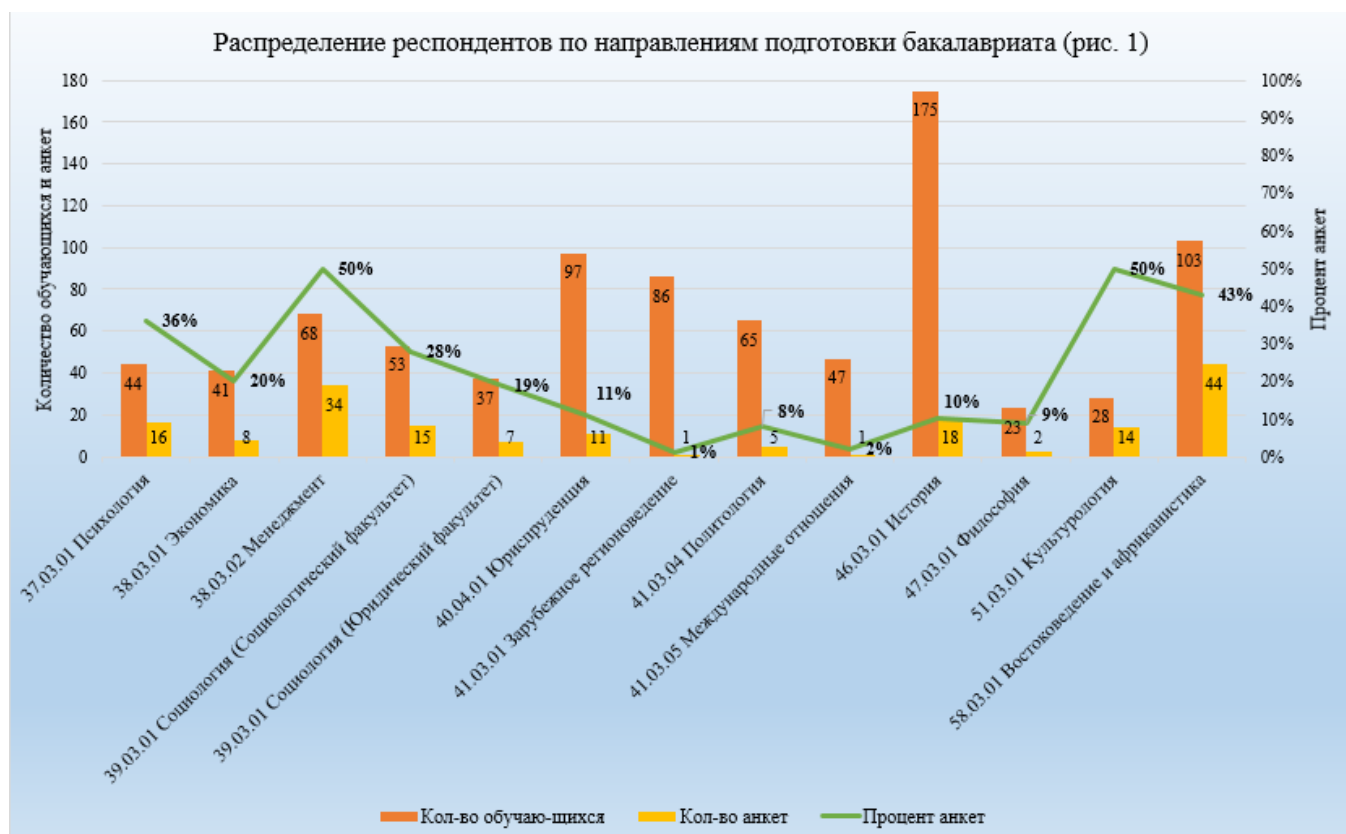


Табл. 2 Распределение респондентов бакалавриата с разбивкой по программам (профилям), формам обучения и курсам

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Кол-во человек	Кол-во анкет	% анкет по форме обучения
37.03.01 Психология	Общая и экспериментальная психология	Очная	2	39	11	28%
			3			
			4			
	Психологическое консультирование	Очно-заочная	4	5	5	100%
38.03.01 Экономика	Общий, Экономическая логистика	Очная	2	34	4	12%
			3			
			4			
		Очно-заочная	3	7	4	57%

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Кол-во человек	Кол-во анкет	% анкет по форме обучения
			4			
38.03.02 Менеджмент	Менеджмент в СМИ и рекламе, Менеджмент организации	Заочная	4	12	9	75%
			2			
		Очная	3	56	25	45%
			4			
39.03.01 Социология	Общий	Очная	2	53	15	28%
			3			
			4			
39.03.01 Социология	Социально-правовая экспертиза	Очная	2	37	7	19%
			3			
40.04.01 Юриспруденция	Гражданско-правовой	Очно-заочная	4	15	1	7%
			3			
	Юриспруденция	Очная	2	82	10	12%
			3			
Гражданско-правовой	Очная	4				
41.03.01 Зарубежное регионоведение	США и Канада	Очная	1	86	1	1%
			2			
			3			
			4			
41.03.04 Политология	Общий	Очная	3	65	5	8%
			4			
41.03.05 Международные отношения	Международная безопасность	Очная	1	47	1	2%
			2			
			3			
			4			
46.03.01 История	Археология, Всеобщая история	Очная	2	175	18	10%
			3			
			4			
47.03.01 Философия	Общий	Очная	4	23	2	9%
51.03.01 Культурология	Культура массовых коммуникаций	Заочная	3	21	8	38%
			4			
		Очная	3	7	6	86%
			4			

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Кол-во человек	Кол-во анкет	% анкет по форме обучения
58.03.01 Востоковедение и африканистика	История стран Азии и Африки	Очная	2	103	44	43%
			3			
			4			
<b>ИТОГО</b>				<b>867</b>	<b>176</b>	<b>20%</b>

## 2.2. Распределение респондентов по программам магистратуры

Распределение респондентов по направлениям подготовки магистратуры представлено в таблицах 3 и 4.

Табл. 3 Распределение респондентов по направлениям подготовки магистратуры\*

Направление подготовки (магистратура)	Кол-во обучающихся	Кол-во анкет	Процент анкет по направлению подготовки
37.04.01 Психология	50	18	36%
38.04.01 Экономика	14	3	21%
38.04.02 Менеджмент	16	7	44%
39.04.01 Социология (Социологический факультет)	7	4	57%
40.04.01 Юриспруденция	20	2	10%
41.04.01 Зарубежное регионоведение	15	0	0%
41.04.04 Политология	21	0	0%
46.04.01 История	46	5	11%
47.04.01 Философия	12	0	0%
51.04.01 Культурология	7	6	86%
58.04.01 Востоковедение и африканистика	26	3	12%
<b>Итого</b>	<b>234</b>	<b>48</b>	<b>21%</b>

\* численность обучающихся представлена Департаментом по работе с обучающимися по состоянию на 15.05.2024 г.

Самые высокие показатели участия обучающихся отмечены по направлению подготовки 51.04.01 Культурология (86% от численности студентов направления подготовки). Самая низкая активность студентов отмечена по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (10% от численности студентов направления подготовки). По трем направлениям подготовки (41.04.01 Зарубежное

регионоведение, 41.04.04 Политология, 47.04.01 Философия) обучающиеся не приняли участие в прохождении опроса (рис. 2).



Табл. 4 Распределение респондентов магистратуры с разбивкой по программам (профилям), формам обучения и курсам

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Кол-во человек	Кол-во анкет	Процент анкет по форме обучения
37.04.01 Психология	Психологическое консультирование и клиническая психология	Очно-заочная	1	33	9	27%
			2			
	Психология личности: психодиагностика, методы исследования	Очная	1	17	9	53%
			2			
38.04.01 Экономика	Экономика и управление наукой,	Очная	1	14	3	21%



Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Кол-во человек	Кол-во анкет	Процент анкет по форме обучения
	технологиями и инновациями		2			
38.04.02 Менеджмент	Стратегический менеджмент и конкурентоспособность бизнеса	Очная	1	16	7	44%
			2			
39.04.01 Социология	Методология и практика социологических исследований	Очная	1	7	4	57%
			2			
40.04.01 Юриспруденция	Юрист для бизнеса	Очная	2	20	2	10%
	Юрист для цифровых компаний и проектов	Очная	2			
41.04.04 Политология	Глобальная политика	Очная	1	21	0	0%
			2			
	Общеметодологический	Очная	1			
			2			
41.04.01 Зарубежное регионоведение	Американские исследования	Очная	1	15	0	0%
			2			
46.04.01 История	Модели всемирной истории	Очная	1	46	5	11%
			2			
	Теория и практика археологических исследований	Очная	1			
			2			
47.04.01 Философия	Философия и современные научно-технологические вызовы	Очная	1	12	0	0%
			2			
51.04.01 Культурология	Культура массовых коммуникаций	Заочная	1	3	3	100%
		Очная	1	4	3	75%
			2			
58.04.01 Востоковедение и африканистика	Экспертно-аналитическое востоковедение. Арабский мир в мировой политике	Очная	1 (араб)	26	3	12%
			2 (араб)			
	Экспертно-аналитическое востоковедение.	Очная	1 (яп, кит, кор)			

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Кол-во человек	Кол-во анкет	Процент анкет по форме обучения
	Социально-культурное развитие стран Восточной Азии		2 (яп, кит, кор)			
<b>Итого</b>				<b>234</b>	<b>48</b>	<b>21%</b>

### 3 Результаты ответов обучающихся

В соответствии с методикой исследования для каждого закрытого вопроса рассчитывалось процентное соотношение выбранных вариантов ответов по отдельному направлению подготовки каждого уровня образования с учетом формы обучения и в целом по Университету.

Примечание: при расчёте % количества ответов погрешность может составлять  $\pm 0,1\%$ , это связано с округлением до десятых долей.

#### 3.1 Результаты анкетирования по программам (профилям) бакалавриата

Результаты анкетирования «Оценка обучающимися организации практической подготовки и научного руководства курсовыми, выпускными квалификационными работами в 2023-2024 учебном году» каждого направления подготовки и формы обучения по уровню образования бакалавриат представлены в таблице 5.

Табл. 5 Результаты анкетирования по уровню образования бакалавриат

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Гиперссылка
37.03.01 Психология	Общая и экспериментальная психология	Очная	2	Информация для служебного пользования
			3	
			4	
	Общий	Очная	4	Информация для служебного пользования
		4		

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Гиперссылка
	Психологическое консультирование	Очно-заочная		
38.03.01 Экономика	Общий, Экономическая логистика	Очная	2	Информация для служебного пользования
			3	
			4	
		Очно-заочная	3	Информация для служебного пользования
			4	
38.03.02 Менеджмент	Менеджмент в СМИ и рекламе, Менеджмент организации	Заочная	4	Информация для служебного пользования
		Очная	2	Информация для служебного пользования
			3	
		4		
39.03.01 Социология	Общий	Очная	2	Информация для служебного пользования
			3	
			4	
39.03.01 Социология	Социально-правовая экспертиза	Очная	2	Информация для служебного пользования
			3	
40.04.01 Юриспруденция	Гражданско-правовой	Очно-заочная	4	Информация для служебного пользования
	Общеправовой	Очно-заочная	3	
	Юриспруденция	Очная	2	Информация для служебного пользования
			3	
	Гражданско-правовой	Очная	4	
41.03.01 Зарубежное регионоведение	США и Канада	Очная	1	Информация для служебного пользования
			2	
			3	
			4	
41.03.04 Политология	Общий	Очная	3	Информация для служебного пользования
			4	
41.03.05 Международные отношения	Международная безопасность	Очная	1	Информация для служебного пользования
			2	
			3	
			4	
46.03.01 История	Археология, Всеобщая история	Очная	2	Информация для служебного пользования
			3	
			4	

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Гиперссылка
47.03.01 Философия	Общий	Очная	4	Информация для служебного пользования
51.03.01 Культурология	Культура массовых коммуникаций	Заочная	3	Информация для служебного пользования
			4	
		Очная	3	Информация для служебного пользования
			4	
58.03.01 Востоковедение и африканистика	История стран Азии и Африки	Очная	2	Информация для служебного пользования
			3	
			4	

### 3.2 Результаты анкетирования по программам (профилям) магистратуры

Результаты анкетирования «Оценка обучающимися организации практической подготовки и научного руководства курсовыми, выпускными квалификационными работами в 2023-2024 учебном году» каждого направления подготовки и формы обучения по уровню образования магистратура представлены в таблице 6.

Табл. 6 Результаты анкетирования по уровню образования магистратура

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Гиперссылка
37.04.01 Психология	Психологическое консультирование и клиническая психология	Очно-заочная	1	Информация для служебного пользования
			2	
	Психология личности: психодиагностика, методы исследования	Очная	1	Информация для служебного пользования
			2	
38.04.01 Экономика	Экономика и управление наукой, технологиями и инновациями	Очная	1	Информация для служебного пользования
			2	
38.04.02 Менеджмент	Стратегический менеджмент и	Очная	1	Информация для служебного пользования

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Гиперссылка		
	конкурентоспособность бизнеса		2			
39.04.01 Социология	Методология и практика социологических исследований	Очная	1	Информация для служебного пользования		
			2			
40.04.01 Юриспруденция	Юрист для бизнеса	Очная	2	Информация для служебного пользования		
	Юрист для цифровых компаний и проектов	Очная	2			
41.04.04 Политология	Глобальная политика	Очная	1	Информация для служебного пользования		
			2			
	Общеметодологический	Очная	1			
			2			
41.04.01 Зарубежное регионоведение	Американские исследования	Очная	1	Информация для служебного пользования		
			2			
46.04.01 История	Модели всемирной истории	Очная	1	Информация для служебного пользования		
			2			
	Теория и практика археологических исследований	Очная	1			
			2			
47.04.01 Философия	Философия и современные научно-технологические вызовы	Очная	1	Информация для служебного пользования		
			2			
51.04.01 Культурология	Культура массовых коммуникаций	Заочная	1	Информация для служебного пользования		
		Очная	1	Информация для служебного пользования		
			2			
58.04.01 Востоковедение и африканистика	Экспертно-аналитическое востоковедение. Арабский мир в мировой политике	Очная	1 (араб)	Информация для служебного пользования		
			2 (араб)			
			Экспертно-аналитическое востоковедение. Социально-культурное развитие стран Восточной Азии		Очная	1 (яп,ки т,кор)
						2 (яп,ки т,кор)

## **Заключение**

Мониторинг мнения обучающихся о качестве организации практической подготовки и научного руководства курсовыми, выпускными квалификационными работами является важным, неотъемлемым и актуальным механизмом реализации внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности в Университете. В общеуниверситетском масштабе опрос на данную тему проводился впервые.

Результаты данного опроса по Университету в целом не могут считаться объективными из-за крайне небольшого числа респондентов относительно генеральной совокупности анкетирования. Только по некоторым направлениям подготовки, где доля участия студентов в опросе составила половину и более от максимальной численности, результаты анкетирования можно принимать во внимание, чтобы делать выводы и принимать решения для дальнейшей работы. К этим направлениям подготовки относятся следующие:

37.03.01 Психология, Психологическое консультирование, очно-заочная форма обучения (100% анкет);

37.04.01 Психология, Психология личности: психодиагностика, методы исследования, очная форма обучения (53% анкет);

38.03.01 Экономика, Общий профиль, очно-заочная форма обучения (57% анкет);

38.03.02 Менеджмент, Менеджмент в СМИ и рекламе, заочная форма обучения (75 % анкет);

39.04.01 Социология, Методология и практика социологических исследований, очная форма обучения (57% анкет);

51.03.01 Культурология, Культура массовых коммуникаций, очная форма обучения (86% анкет);

51.04.01 Культурология, Культура массовых коммуникаций, заочная форма обучения (100% анкет);

51.04.01 Культурология, Культура массовых коммуникаций, очная форма обучения (75% анкет).

Результаты анкетирования вышеперечисленных направлений подготовки показали, что большинство обучающихся высоко оценивают организацию практической подготовки в ГАУГН и итоги практики с точки зрения ее результативности. Половина студентов не испытывает трудности в процессе прохождения практики. В качестве недостатка практической подготовки треть студентов указывает непродолжительный отрезок времени, отведенный для практики; другая треть обучающихся отмечает отсутствие недостатков практики; и оставшаяся треть называет разные единичные нюансы. Предложением обучающихся по совершенствованию практической подготовки стало усиление централизации в организации практики на факультете психологии.

Организация научного руководства курсовыми и выпускными квалификационными работами также получила высокую оценку со стороны большинства обучающихся. Суммарное количество положительных ответов

- ✓ «согласен», «скорее согласен»
- ✓ «удовлетворен», «скорее удовлетворен»

превышает 50% от общего количества ответов на вопросы анкеты.

Комментарии обучающихся, оставленные к вопросу о том, что необходимо доработать, чтобы улучшить организацию руководства курсовыми работами/ВКР, были следующие:

- ✓ предоставление списка тем курсовых и ВКР;
- ✓ оказание большей поддержки и обратной связи с научным руководителем в процессе написания работы;
- ✓ больше времени на выполнение курсовой работы.

Комментарии обучающихся относительно самого опроса приняты во внимание руководством университета и будут учтены в дальнейшей работе.

Качество самого опроса оценено обучающимися вышеперечисленных направлений подготовки достаточно высоко:



По итогу проведения анкетирования, Центром развития качества образования рекомендовано заведующим кафедрами и руководству факультетов, рассматриваемых направлений подготовки, изучить и проанализировать результаты, обратить внимание на проблемные аспекты, сформировать план корректирующих действий.

Руководителям образовательных программ, где количество респондентов составило менее половины от максимальной численности студентов, предполагаемых для участия в анкетировании, рекомендовано провести работу, направленную на активизацию участия обучающихся в опросах, проводимых ГАУГН.

Оценка практики и процедуры написания курсовых работ/ВКР со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практической подготовки и научного руководства



курсовыми работами/ВКР, что, в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Поэтому так важно, чтобы данный опрос проходило максимально большое количество обучающихся.