

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»

**Результаты проведения анонимного анкетирования обучающихся
об оценке качества организации практической подготовки и научного
руководства курсовыми, выпускными квалификационными работами
обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры
в 2023-2024 учебном году
(отчет)**

Москва
2024

Оглавление

Введение	3
1 Методология анкетирования	5
1.1 Структура анкеты очной формы обучения	5
1.2 Критерии оценивания для очной формы обучения	7
1.3 Структура анкеты заочной и очно-заочной форм обучения	9
1.4 Критерии оценивания для заочной и очно-заочной форм обучения	10
2 Обработка результатов анкетирования	12
2.1. Распределение респондентов по программам бакалавриата	12
2.2. Распределение респондентов по программам магистратуры	15
3 Результаты ответов обучающихся	18
3.1 Результаты анкетирования по программам (профилям) бакалавриата	18
3.2 Результаты анкетирования по программам (профилям) магистратуры	20
Заключение	22

Введение

Мониторинг качества реализации образовательного процесса является одной из форм осуществления внутренней независимой оценки качества образования в ГАУГН и выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования.

Оценка качества организации практической подготовки и научного руководства курсовыми, выпускными квалификационными работами обучающихся является важной и неотъемлемой частью оценки организации образовательного процесса в целом.

В соответствии с **приказом И.о. ректора ГАУГН** от 23.04.2024 г. № 39 «О проведении оценки качества организации практической подготовки и научного руководства курсовыми, выпускными квалификационными работами обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры» опрос проводился с 27.04.2024 г. по 15.05.2024 г. Было разработано два вида анкеты: одна для очной формы и вторая для заочной и очно-заочной форм обучения.

Используемый **метод сбора информации** – анонимный анкетный опрос посредством заполнения индивидуальной формы ответов обучающихся на вопросы анкеты в электронном виде.

Объект исследования - обучающиеся очной, заочной и очно-заочной форм обучения, имеющие опыт в прохождении практики и написания курсовых и выпускных квалификационных работ в ГАУГН. Общая численность указанных обучающихся 1101. Из них число респондентов составило 224 (20%).

Предмет исследования – качество организации практической подготовки и научного руководства курсовыми, выпускными квалификационными работами.

Цель исследования – выявить уровень удовлетворенности обучающихся организацией практической подготовки и научного руководства курсовыми, выпускными квалификационными работами.

Задачи исследования:

1. оценить различные параметры организации и проведения практической подготовки;
2. оценить различные аспекты научного руководства курсовыми и выпускными квалификационными работами;
3. получить предложения от обучающихся по улучшению качества проведения практической подготовки и научного руководства курсовыми и выпускными квалификационными работами;
4. сформировать в соответствии с результатами исследования и анализа анкетирования рекомендации руководству Университета, факультетов и кафедр по повышению качества организации практической подготовки и научного руководства курсовыми и выпускными квалификационными работами;
5. формирование банка данных для последующего сравнительного анализа.

1 Методология анкетирования

1.1 Структура анкеты очной формы обучения

I. Вопросы по организации практической подготовки:

1. Укажите Ваш курс.
2. Укажите виды практики, которые Вы проходили (возможны несколько вариантов ответов).
3. Укажите организацию, где Вы проходили последнюю практику.
4. Для Вас практика – это (возможны несколько вариантов ответов).
5. Оцените по 5-балльной шкале, насколько интересно проходить практику в организации, ориентируясь на последнюю пройденную практику? (один вариант ответа), где 1- низкая оценка (совсем не интересно), 5 – высокая оценка (очень интересно).
6. Оцените по 5-балльной шкале помощь, оказанную Вам руководителем практики от ГАУГН, ориентируясь на последнюю пройденную практику, где 1 – низкая оценка (помощь отсутствовала), 5 – высокая оценка (была оказана эффективная помощь).
7. Оцените по 5-балльной шкале помощь, оказанную Вам руководителем практики от организации, ориентируясь на последнюю пройденную практику, где 1 – низкая оценка (помощь отсутствовала), 5 – высокая оценка (была оказана эффективная помощь).
8. Оцените по 5-балльной шкале доступность подготовки отчетных документов по результатам прохождения практики (отчет, дневник, портфолио и прочее), ориентируясь на последнюю пройденную практику, где 1 – низкая оценка (подготовить документы было трудно), 5 – высокая оценка (трудности в подготовке документов отсутствовали).
9. В случае наличия трудностей при подготовке отчетных документов по итогам прохождения практики, оставьте, пожалуйста, развернутый комментарий.
10. Оцените по 5-балльной шкале объективность оценки Ваших учебных достижений по результатам прохождения практики при аттестации (на зачете),

ориентируясь на последнюю пройденную практику, где 1 – низкая оценка (объективность в оценке отсутствовала), 5 – высокая оценка (оценка была объективна).

11. Как Вы оцениваете дисциплину во время прохождения практики, ориентируясь на последнюю пройденную практику?

12. Оцените по 5-балльной шкале возможности, которые предоставила Вам последняя пройденная практика, где 1 – низкая оценка (возможность отсутствовала), 5 – высокая оценка (возможность полностью была предоставлена).

Параметры оценивания:

- a) Возможность освоения и закрепления знаний и умений, полученных по всему курсу обучения
- b) Возможность проверки своих профессиональных компетенций специалиста в условиях конкретной организации
- c) Возможность сбора и подготовки практического материала для выполнения курсовой/дипломной работы

13. Какие трудности возникали в процессе прохождения практики, если Вам пришлось с ними столкнуться? (возможны несколько вариантов ответов).

14. Как Вы оцениваете итоги практики с точки зрения ее результативности? (возможны несколько вариантов ответов).

15. Удовлетворены ли Вы прохождением практики в целом?

16. Если не удовлетворены (скорее не удовлетворены), то укажите причины своей неудовлетворенности.

17. В чем Вы видите положительное влияние практики? (возможны несколько вариантов ответов).

18. В чем Вы видите недостатки практики? (возможны несколько вариантов ответов).

19. Ваши предложения по совершенствованию практики (при желании оставьте комментарий).

II. Вопросы об организации научного руководства курсовыми и выпускными квалификационными работами:

1. Приходилось ли Вам писать курсовые работы/ВКР в ГАУГН?
2. Удовлетворены ли Вы порядком предоставления тем для курсовых работ/ВКР?
3. Руководитель осуществлял помощь в выборе темы курсовой работы/ВКР и разработке ее плана?
4. Руководитель содействовал в выборе методики исследования курсовой работы/ВКР:
5. В процессе работы над курсовой работой/ВКР руководитель давал Вам рекомендации по подбору литературы и практического материала?
6. Руководитель осуществлял систематический контроль за ходом выполнения курсовой работы/ВКР?
7. Руководитель консультировал по вопросам содержания и последовательности выполнения курсовой работы/ВКР?
8. Оценка за выполнение курсовой работы/ВКР была выставлена объективно и соответствовала предъявляемым к ней требованиям?
9. Насколько Вы удовлетворены уровнем руководства Вашей курсовой работой/ВКР?
10. Что, на Ваш взгляд, необходимо доработать в организации руководства курсовыми работами/ВКР?

III. Вопросы об удовлетворенности опросом:

1. Удовлетворены ли Вы качеством данного опроса?
2. Каких вопросов Вам не хватило, что стоит изменить в опросе?

1.2 Критерии оценивания для очной формы обучения

Часть I «Вопросы по организации практической подготовки» представлена вопросами нескольких типов: закрытого, полужакрытого, открытого.

Вопросы № 1,2,5,6,7,8,10,15 закрытого типа.

Вопрос № 1 закрытого типа поливариантный с единичным выбором.

Вопросы № 2 закрытого типа поливариантный с множественным выбором.

Вопросы № 5,6,7,8,10 закрытого шкального типа со шкалой от 1 до 5, где 1 – низкая оценка, 5 – высокая оценка.

Вопрос № 15 закрытого шкального типа с единичным выбором со шкалой следующего вида:

- удовлетворен
- скорее удовлетворен
- затрудняюсь ответить
- скорее не удовлетворен
- не удовлетворен

Вопросы № 4,13,14,17,18 полужакрытого типа поливариантные с множественным выбором.

Вопрос № 11 полужакрытого типа поливариантный с единичным выбором.

Вопросы № 3,9,16 открытого типа, предполагающие развернутый комментарий (по желанию).

Вопросы № 12,19 матричные (одновариантная матрица) со шкалой от 1 до 5, где 1 – низкая оценка, 5 – высокая оценка.

Часть II «Вопросы об организации научного руководства курсовыми и выпускными квалификационными работами» представлена вопросами двух типов: закрытого и открытого.

Вопросы № 1,2,3,4,5,6,7,8,9 закрытого типа.

Вопрос № 1 закрытого типа дихотомический.

Вопросы № 2 и 9 закрытого шкального типа со шкалой следующего вида:

- удовлетворен

- скорее удовлетворен
- затрудняюсь ответить
- скорее не удовлетворен
- не удовлетворен

Вопросы № 3,4,5,6,7,8 закрытого шкального типа со шкалой следующего вида:

- согласен
- скорее согласен
- затрудняюсь ответить
- скорее не согласен
- не согласен

Вопрос № 10 открытого типа, предполагающий развернутый комментарий (по желанию).

Часть III (заключительная) «Вопросы об удовлетворенности опросом» представлена двумя типами вопросов: закрытого и открытого.

Вопрос № 1 закрытого шкального типа со шкалой следующего вида:

- удовлетворен
- скорее удовлетворен
- затрудняюсь ответить
- скорее не удовлетворен
- не удовлетворен

Вопрос № 2 открытого типа, предполагающий развернутый комментарий (по желанию).

1.3 Структура анкеты заочной и очно-заочной форм обучения

I. Вопросы об организации научного руководства курсовыми и выпускными квалификационными работами:

1. Укажите Ваш курс.

2. Приходилось ли Вам писать курсовые работы/ВКР в ГАУГН?
3. Удовлетворены ли Вы порядком предоставления тем для курсовых работ/ВКР?
4. Руководитель осуществлял помощь в выборе темы курсовой работы/ВКР и разработке ее плана?
5. Руководитель содействовал в выборе методики исследования курсовой работы/ВКР:
6. В процессе работы над курсовой работой/ВКР руководитель давал Вам рекомендации по подбору литературы и практического материала?
7. Руководитель осуществлял систематический контроль за ходом выполнения курсовой работы/ВКР?
8. Руководитель консультировал по вопросам содержания и последовательности выполнения курсовой работы/ВКР?
9. Оценка за выполнение курсовой работы/ВКР была выставлена объективно и соответствовала предъявляемым к ней требованиям?
10. Насколько Вы удовлетворены уровнем руководства Вашей курсовой работой/ВКР?
11. Что, на Ваш взгляд, необходимо доработать в организации руководства курсовыми работами/ВКР?

II. Вопросы об удовлетворенности опросом:

1. Удовлетворены ли Вы качеством данного опроса?
2. Каких вопросов Вам не хватило, что стоит изменить в опросе?

1.4 Критерии оценивания для заочной и очно-заочной форм обучения

Часть I «Вопросы об организации научного руководства курсовыми и выпускными квалификационными работами» представлена вопросами двух типов: закрытого и открытого.

Вопросы № 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 закрытого типа.

Вопрос № 1 закрытого типа поливариантный с единичным выбором.

Вопрос № 2 закрытого типа дихотомический.

Вопросы № 3 и 10 закрытого шкального типа со шкалой следующего вида:

- удовлетворен
- скорее удовлетворен
- затрудняюсь ответить
- скорее не удовлетворен
- не удовлетворен

Вопросы № 4,5,6,7,8,9 закрытого шкального типа со шкалой следующего вида:

- согласен
- скорее согласен
- затрудняюсь ответить
- скорее не согласен
- не согласен

Вопрос № 11 открытого типа, предполагающий развернутый комментарий (по желанию).

Часть II (заключительная) «Вопросы об удовлетворенности опросом» представлена двумя типами вопросов: закрытого и открытого.

Вопрос № 1 закрытого шкального типа со шкалой следующего вида:

- удовлетворен
- скорее удовлетворен
- затрудняюсь ответить
- скорее не удовлетворен
- не удовлетворен

Вопрос № 2 открытого типа, предполагающий развернутый комментарий (по желанию).

2 Обработка результатов анкетирования

После завершения опроса Центром развития качества образования проводилась обработка полученных данных. Генеральная совокупность анкетирования включала 1101 обучающегося. В опросе приняли участие 224 студента (20% от предполагаемой численности опрашиваемых). Таким образом, обработке подлежало 224 анкеты.

2.1. Распределение респондентов по программам бакалавриата

Распределение респондентов по направлениям подготовки бакалавриата представлено в таблицах 1 и 2.

Табл. 1 Распределение респондентов по направлениям подготовки бакалавриата*

Направление подготовки	Кол-во обучающихся	Кол-во анкет	Кол-во анкет
37.03.01 Психология	44	16	36%
38.03.01 Экономика	41	8	20%
38.03.02 Менеджмент	68	34	50%
39.03.01 Социология (Социологический факультет)	53	15	28%
39.03.01 Социология (Юридический факультет)	37	7	19%
40.04.01 Юриспруденция	97	11	11%
41.03.01 Зарубежное регионоведение	86	1	1%
41.03.04 Политология	65	5	8%
41.03.05 Международные отношения	47	1	2%
46.03.01 История	175	18	10%
47.03.01 Философия	23	2	9%
51.03.01 Культурология	28	14	50%
58.03.01 Востоковедение и африканистика	103	44	43%
ИТОГО	867	176	20%

* численность обучающихся представлена Департаментом по работе с обучающимися по состоянию на 15.05.2024 г.

Самые высокие показатели участия обучающихся отмечены по направлению подготовки 38.03.01 Менеджмент и 51.03.04 Культурология (50% от численности студентов направления подготовки). Самая низкая активность студентов отмечена

по направлению подготовки 41.03.01 Зарубежное регионоведение (1% от численности студентов направления подготовки) (рис. 1).



Табл. 2 Распределение респондентов бакалавриата с разбивкой по программам (профилям), формам обучения и курсам

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Кол-во человек	Кол-во анкет	% анкет по форме обучения
37.03.01 Психология	Общая и экспериментальная психология	Очная	2	39	11	28%
			3			
			4			
	Психологическое консультирование	Очно-заочная	4	5	5	100%
38.03.01 Экономика	Общий, Экономическая логистика	Очная	2	34	4	12%
			3			
			4			
		Очно-заочная	3	7	4	57%

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Кол-во человек	Кол-во анкет	% анкет по форме обучения
			4			
38.03.02 Менеджмент	Менеджмент в СМИ и рекламе, Менеджмент организации	Заочная	4	12	9	75%
			2			
		Очная	3	56	25	45%
			4			
39.03.01 Социология	Общий	Очная	2	53	15	28%
			3			
			4			
39.03.01 Социология	Социально-правовая экспертиза	Очная	2	37	7	19%
			3			
40.04.01 Юриспруденция	Гражданско-правовой	Очно-заочная	4	15	1	7%
			3			
	Юриспруденция	Очная	2	82	10	12%
			3			
Гражданско-правовой	Очная	4				
41.03.01 Зарубежное регионоведение	США и Канада	Очная	1	86	1	1%
			2			
			3			
			4			
41.03.04 Политология	Общий	Очная	3	65	5	8%
			4			
41.03.05 Международные отношения	Международная безопасность	Очная	1	47	1	2%
			2			
			3			
			4			
46.03.01 История	Археология, Всеобщая история	Очная	2	175	18	10%
			3			
			4			
47.03.01 Философия	Общий	Очная	4	23	2	9%
51.03.01 Культурология	Культура массовых коммуникаций	Заочная	3	21	8	38%
			4			
		Очная	3	7	6	86%
			4			

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Кол-во человек	Кол-во анкет	% анкет по форме обучения
58.03.01 Востоковедение и африканистика	История стран Азии и Африки	Очная	2	103	44	43%
			3			
			4			
ИТОГО				867	176	20%

2.2. Распределение респондентов по программам магистратуры

Распределение респондентов по направлениям подготовки магистратуры представлено в таблицах 3 и 4.

Табл. 3 Распределение респондентов по направлениям подготовки магистратуры*

Направление подготовки (магистратура)	Кол-во обучающихся	Кол-во анкет	Процент анкет по направлению подготовки
37.04.01 Психология	50	18	36%
38.04.01 Экономика	14	3	21%
38.04.02 Менеджмент	16	7	44%
39.04.01 Социология (Социологический факультет)	7	4	57%
40.04.01 Юриспруденция	20	2	10%
41.04.01 Зарубежное регионоведение	15	0	0%
41.04.04 Политология	21	0	0%
46.04.01 История	46	5	11%
47.04.01 Философия	12	0	0%
51.04.01 Культурология	7	6	86%
58.04.01 Востоковедение и африканистика	26	3	12%
Итого	234	48	21%

* численность обучающихся представлена Департаментом по работе с обучающимися по состоянию на 15.05.2024 г.

Самые высокие показатели участия обучающихся отмечены по направлению подготовки 51.04.01 Культурология (86% от численности студентов направления подготовки). Самая низкая активность студентов отмечена по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (10% от численности студентов направления подготовки). По трем направлениям подготовки (41.04.01 Зарубежное

регионоведение, 41.04.04 Политология, 47.04.01 Философия) обучающиеся не приняли участие в прохождении опроса (рис. 2).



Табл. 4 Распределение респондентов магистратуры с разбивкой по программам (профилям), формам обучения и курсам

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Кол-во человек	Кол-во анкет	Процент анкет по форме обучения
37.04.01 Психология	Психологическое консультирование и клиническая психология	Очно-заочная	1	33	9	27%
			2			
	Психология личности: психодиагностика, методы исследования	Очная	1	17	9	53%
			2			
38.04.01 Экономика	Экономика и управление наукой,	Очная	1	14	3	21%

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Кол-во человек	Кол-во анкет	Процент анкет по форме обучения
	технологиями и инновациями		2			
38.04.02 Менеджмент	Стратегический менеджмент и конкурентоспособность бизнеса	Очная	1	16	7	44%
			2			
39.04.01 Социология	Методология и практика социологических исследований	Очная	1	7	4	57%
			2			
40.04.01 Юриспруденция	Юрист для бизнеса	Очная	2	20	2	10%
	Юрист для цифровых компаний и проектов	Очная	2			
41.04.04 Политология	Глобальная политика	Очная	1	21	0	0%
			2			
	Общеметодологический	Очная	1			
			2			
41.04.01 Зарубежное регионоведение	Американские исследования	Очная	1	15	0	0%
			2			
46.04.01 История	Модели всемирной истории	Очная	1	46	5	11%
			2			
	Теория и практика археологических исследований	Очная	1			
			2			
47.04.01 Философия	Философия и современные научно-технологические вызовы	Очная	1	12	0	0%
			2			
51.04.01 Культурология	Культура массовых коммуникаций	Заочная	1	3	3	100%
		Очная	1	4	3	75%
			2			
58.04.01 Востоковедение и африканистика	Экспертно-аналитическое востоковедение. Арабский мир в мировой политике	Очная	1 (араб)	26	3	12%
			2 (араб)			
	Экспертно-аналитическое востоковедение.	Очная	1 (яп, кит, кор)			

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Кол-во человек	Кол-во анкет	Процент анкет по форме обучения
	Социально-культурное развитие стран Восточной Азии		2 (яп, кит, кор)			
Итого				234	48	21%

3 Результаты ответов обучающихся

В соответствии с методикой исследования для каждого закрытого вопроса рассчитывалось процентное соотношение выбранных вариантов ответов по отдельному направлению подготовки каждого уровня образования с учетом формы обучения и в целом по Университету.

Примечание: при расчёте % количества ответов погрешность может составлять $\pm 0,1\%$, это связано с округлением до десятых долей.

3.1 Результаты анкетирования по программам (профилям) бакалавриата

Результаты анкетирования «Оценка обучающимися организации практической подготовки и научного руководства курсовыми, выпускными квалификационными работами в 2023-2024 учебном году» каждого направления подготовки и формы обучения по уровню образования бакалавриат представлены в таблице 5.

Табл. 5 Результаты анкетирования по уровню образования бакалавриат

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Гиперссылка
37.03.01 Психология	Общая и экспериментальная психология	Очная		Информация для служебного пользования
			2	
			3	
	Общий	Очная	4	
			4	Информация для служебного пользования

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Гиперссылка
	Психологическое консультирование	Очно-заочная		
38.03.01 Экономика	Общий, Экономическая логистика	Очная	2	Информация для служебного пользования
			3	
			4	
		Очно-заочная	3	Информация для служебного пользования
4				
38.03.02 Менеджмент	Менеджмент в СМИ и рекламе, Менеджмент организации	Заочная	4	Информация для служебного пользования
		Очная	2	Информация для служебного пользования
			3	
4				
39.03.01 Социология	Общий	Очная	2	Информация для служебного пользования
			3	
			4	
39.03.01 Социология	Социально-правовая экспертиза	Очная	2	Информация для служебного пользования
			3	
40.04.01 Юриспруденция	Гражданско-правовой	Очно-заочная	4	Информация для служебного пользования
	Общеправовой	Очно-заочная	3	
	Юриспруденция	Очная	2	Информация для служебного пользования
			3	
Гражданско-правовой	Очная	4		
41.03.01 Зарубежное регионоведение	США и Канада	Очная	1	Информация для служебного пользования
			2	
			3	
			4	
41.03.04 Политология	Общий	Очная	3	Информация для служебного пользования
			4	
41.03.05 Международные отношения	Международная безопасность	Очная	1	Информация для служебного пользования
			2	
			3	
			4	
46.03.01 История	Археология, Всеобщая история	Очная	2	Информация для служебного пользования
			3	
			4	

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Гиперссылка
47.03.01 Философия	Общий	Очная	4	Информация для служебного пользования
51.03.01 Культурология	Культура массовых коммуникаций	Заочная	3	Информация для служебного пользования
			4	
		Очная	3	Информация для служебного пользования
			4	
58.03.01 Востоковедение и африканистика	История стран Азии и Африки	Очная	2	Информация для служебного пользования
			3	
			4	

3.2 Результаты анкетирования по программам (профилям) магистратуры

Результаты анкетирования «Оценка обучающимися организации практической подготовки и научного руководства курсовыми, выпускными квалификационными работами в 2023-2024 учебном году» каждого направления подготовки и формы обучения по уровню образования магистратура представлены в таблице 6.

Табл. 6 Результаты анкетирования по уровню образования магистратура

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Гиперссылка
37.04.01 Психология	Психологическое консультирование и клиническая психология	Очно-заочная	1	Информация для служебного пользования
			2	
	Психология личности: психодиагностика, методы исследования	Очная	1	Информация для служебного пользования
			2	
38.04.01 Экономика	Экономика и управление наукой, технологиями и инновациями	Очная	1	Информация для служебного пользования
			2	
38.04.02 Менеджмент	Стратегический менеджмент и	Очная	1	Информация для служебного пользования

Направление подготовки	Программа (профиль)	Форма обучения	Курс	Гиперссылка
	конкурентоспособность бизнеса		2	
39.04.01 Социология	Методология и практика социологических исследований	Очная	1	Информация для служебного пользования
			2	
40.04.01 Юриспруденция	Юрист для бизнеса	Очная	2	Информация для служебного пользования
	Юрист для цифровых компаний и проектов	Очная	2	
41.04.04 Политология	Глобальная политика	Очная	1	Информация для служебного пользования
			2	
	Общеметодологический	Очная	1	
			2	
41.04.01 Зарубежное регионоведение	Американские исследования	Очная	1	Информация для служебного пользования
			2	
46.04.01 История	Модели всемирной истории	Очная	1	Информация для служебного пользования
			2	
	Теория и практика археологических исследований	Очная	1	
			2	
47.04.01 Философия	Философия и современные научно-технологические вызовы	Очная	1	Информация для служебного пользования
			2	
51.04.01 Культурология	Культура массовых коммуникаций	Заочная	1	Информация для служебного пользования
		Очная	1	Информация для служебного пользования
			2	
58.04.01 Востоковедение и африканистика	Экспертно-аналитическое востоковедение. Арабский мир в мировой политике	Очная	1 (араб)	Информация для служебного пользования
			2 (араб)	
	Экспертно-аналитическое востоковедение. Социально-культурное развитие стран Восточной Азии	Очная	1 (яп,ки т,кор)	
			2 (яп,ки т,кор)	
			1 (яп,ки т,кор)	
			2 (яп,ки т,кор)	

Заключение

Мониторинг мнения обучающихся о качестве организации практической подготовки и научного руководства курсовыми, выпускными квалификационными работами является важным, неотъемлемым и актуальным механизмом реализации внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности в Университете. В общеуниверситетском масштабе опрос на данную тему проводился впервые.

Результаты данного опроса по Университету в целом не могут считаться объективными из-за крайне небольшого числа респондентов относительно генеральной совокупности анкетирования. Только по некоторым направлениям подготовки, где доля участия студентов в опросе составила половину и более от максимальной численности, результаты анкетирования можно принимать во внимание, чтобы делать выводы и принимать решения для дальнейшей работы. К этим направлениям подготовки относятся следующие:

37.03.01 Психология, Психологическое консультирование, очно-заочная форма обучения (100% анкет);

37.04.01 Психология, Психология личности: психодиагностика, методы исследования, очная форма обучения (53% анкет);

38.03.01 Экономика, Общий профиль, очно-заочная форма обучения (57% анкет);

38.03.02 Менеджмент, Менеджмент в СМИ и рекламе, заочная форма обучения (75 % анкет);

39.04.01 Социология, Методология и практика социологических исследований, очная форма обучения (57% анкет);

51.03.01 Культурология, Культура массовых коммуникаций, очная форма обучения (86% анкет);

51.04.01 Культурология, Культура массовых коммуникаций, заочная форма обучения (100% анкет);

51.04.01 Культурология, Культура массовых коммуникаций, очная форма обучения (75% анкет).

Результаты анкетирования вышеперечисленных направлений подготовки показали, что большинство обучающихся высоко оценивают организацию практической подготовки в ГАУГН и итоги практики с точки зрения ее результативности. Половина студентов не испытывает трудности в процессе прохождения практики. В качестве недостатка практической подготовки треть студентов указывает непродолжительный отрезок времени, отведенный для практики; другая треть обучающихся отмечает отсутствие недостатков практики; и оставшаяся треть называет разные единичные нюансы. Предложением обучающихся по совершенствованию практической подготовки стало усиление централизации в организации практики на факультете психологии.

Организация научного руководства курсовыми и выпускными квалификационными работами также получила высокую оценку со стороны большинства обучающихся. Суммарное количество положительных ответов

- ✓ «согласен», «скорее согласен»
- ✓ «удовлетворен», «скорее удовлетворен»

превышает 50% от общего количества ответов на вопросы анкеты.

Комментарии обучающихся, оставленные к вопросу о том, что необходимо доработать, чтобы улучшить организацию руководства курсовыми работами/ВКР, были следующие:

- ✓ предоставление списка тем курсовых и ВКР;
- ✓ оказание большей поддержки и обратной связи с научным руководителем в процессе написания работы;
- ✓ больше времени на выполнение курсовой работы.

Комментарии обучающихся относительно самого опроса приняты во внимание руководством университета и будут учтены в дальнейшей работе.

Качество самого опроса оценено обучающимися вышеперечисленных направлений подготовки достаточно высоко:



По итогу проведения анкетирования, Центром развития качества образования рекомендовано заведующим кафедрами и руководству факультетов, рассматриваемых направлений подготовки, изучить и проанализировать результаты, обратить внимание на проблемные аспекты, сформировать план корректирующих действий.

Руководителям образовательных программ, где количество респондентов составило менее половины от максимальной численности студентов, предполагаемых для участия в анкетировании, рекомендовано провести работу, направленную на активизацию участия обучающихся в опросах, проводимых ГАУГН.

Оценка практики и процедуры написания курсовых работ/ВКР со стороны студентов является важным аспектом, позволяющим совершенствовать процесс организации ежегодной практической подготовки и научного руководства

курсовыми работами/ВКР, что, в свою очередь, оказывает положительное влияние на качество образовательного процесса. Поэтому так важно, чтобы данный опрос проходило максимально большое количество обучающихся.