

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»

---

**Результаты проведения анонимного анкетирования обучающихся  
о качестве организации практической подготовки  
по образовательной программе 45.03.02 Лингвистика,  
профиль: «Фундаментальные и прикладные лингвистические  
исследования (английский язык)»  
по результатам 2023-2024 учебного года  
(отчет)**

## Оглавление

Введение .....	3
1. Методология анкетирования .....	5
1.1 Структура анкеты .....	5
1.2 Критерии оценивания.....	6
2. Обработка результатов анкетирования .....	7
3. Результаты ответов обучающихся .....	8
Заключение .....	8

## Введение

Мониторинг качества реализации образовательных программ является одной из форм осуществления внутренней независимой оценки качества образования в ГАУГН и выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования.

Оценка качества организации практической подготовки обучающихся проводится с целью изучения мнения обучающихся о качестве обучения, педагогическом мастерстве преподавателей и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества практической подготовки и активизирование их гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);

- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны своей педагогической деятельности, улучшать ее качество;

- обеспечению руководства университета информацией об оценке обучающимися качества организации практической подготовки, учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;

- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

В соответствии с **приказом И.о. ректора ГАУГН** от 09.07.2024 г. № 65 «О проведении оценки качества организации практической подготовки обучающихся по программе 45.03.02 Лингвистика, профиль: «Фундаментальные и прикладные лингвистические исследования (английский язык)» опрос проводился с 10.07.2024 г. по 20.07.2024 г.

Используемый **метод сбора информации** – анонимный анкетный опрос посредством заполнения индивидуальной формы ответов обучающихся на вопросы анкеты в электронном виде.

**Объект исследования** - все обучающиеся очной формы обучения по программе 45.03.02 Лингвистика, профиль: «Фундаментальные и прикладные лингвистические исследования (английский язык)».

**Предмет исследования** – качество организации практической подготовки обучающихся по программе 45.03.02 Лингвистика, профиль: «Фундаментальные и прикладные лингвистические исследования (английский язык)» по результатам 2023-2024 учебного года.

**Цель исследования** – изучение мнения обучающихся о качестве организации практической подготовки обучающихся по программе 45.03.02 Лингвистика, профиль: «Фундаментальные и прикладные лингвистические исследования (английский язык)» по результатам 2023-2024 учебного года.

**Задачи исследования:**

1. выявить уровень удовлетворенности обучающихся качеством организации практической подготовки;
2. оценить различные параметры организации практической подготовки;
3. получить предложения от обучающихся по улучшению качества организации практической подготовки;
4. сформировать в соответствии с результатами исследования и анализа анкетирования рекомендации руководству Университета, факультетов и кафедр по повышению качества организации практической подготовки;
5. формирование банка данных для последующего сравнительного анализа.

# 1. Методология анкетирования

## 1.1 Структура анкеты

Анкета включала в себя 23 вопроса.

1. Насколько Каким на Ваш взгляд является соотношение лекционных и практических занятий по дисциплинам первого года обучения?
2. По каким дисциплинам на Ваш взгляд стоит изменить соотношение лекционных и практических занятий в сторону увеличения лекционных занятий? Возможны несколько вариантов ответа.
3. По каким дисциплинам на Ваш взгляд стоит изменить соотношение лекционных и практических занятий в сторону увеличения практических занятий? Возможны несколько вариантов ответа.
4. Насколько часто преподаватели во втором семестре на практических занятиях использовали парную работу?
5. Насколько часто преподаватели во втором семестре на практических занятиях использовали групповую работу?
6. Насколько Вы готовы к парной работе на практических занятиях?
7. Насколько Вы готовы к групповой работе на практических занятиях?
8. Насколько у Вас сформированы навыки парной работы?
9. Насколько у Вас сформированы навыки групповой работы?
10. На практических занятиях по каким дисциплинам Вам не хватало заданий, предполагающих парную работу? Возможны несколько вариантов ответа
11. На практических занятиях по каким дисциплинам Вам бы хотелось больше заданий, предполагающих групповую работу? Возможны несколько вариантов ответа.
12. Задания какого типа Вы выполняли на практических занятиях в этом учебном году? Возможны несколько вариантов ответа.
13. Какие из заданий даются Вам легче всего? Возможны несколько вариантов ответа.

- 14.Какие из заданий даются Вам сложнее всего? Возможны несколько вариантов ответа.
- 15.Какие из заданий Вас больше всего мотивируют? Возможны несколько вариантов ответа.
- 16.Какие из заданий Вам лучше всего помогают усваивать изучаемый материал? Возможны несколько вариантов ответа.
- 17.Какие из заданий Вам лучше всего помогают оценить свой прогресс? Возможны несколько вариантов ответа.
- 18.Алгоритм выполнения каких заданий был Вам максимально понятен? Возможны несколько вариантов ответа.
- 19.Алгоритм выполнения каких заданий был Вам наименее понятен? Возможны несколько вариантов ответа.
- 20.По каким из заданий требования преподавателей по их выполнению расходятся минимально? Возможны несколько вариантов ответа.
- 21.По каким из заданий требования преподавателей по их выполнению расходятся максимально? Возможны несколько вариантов ответа.
- 22.Удовлетворены ли Вы качеством данного опроса:
- 23.Каких вопросов Вам не хватило, что стоит изменить в опросе?  
(необязательный вопрос).

## **1.2 Критерии оценивания**

Анкета составлена из вопросов нескольких типов.

Вопрос № 1 закрытого шкального типа со шкалой следующего вида:

- Оптимальным
- Скорее оптимальным
- Затрудняюсь ответить
- Скорее не оптимальным
- Не оптимальным

Вопросы № 4 и 5 закрытого шкального типа со шкалой следующего вида:

- Часто
- Довольно часто
- Иногда
- Редко
- Практически не используют

Вопрос № 22 закрытого шкального типа со шкалой следующего вида:

- удовлетворен
- скорее удовлетворен
- затрудняюсь ответить
- скорее не удовлетворен
- не удовлетворен

Вопросы № 2, 3, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 закрытого типа поливариантные с множественным выбором.

Вопросы № 6, 7, 8 и 9 закрытого типа поливариантные с единичным выбором.

Вопрос № 23 простого открытого типа, предполагающий развернутые комментарии.

## **2. Обработка результатов анкетирования**

После завершения опроса Центром развития качества образования проводилась обработка полученных данных. Генеральная совокупность анкетирования включала 10 обучающихся. В результате в опросе приняли участие 9 студентов (90% от предполагаемой численности опрашиваемых). Таким образом, обработке подлежало 9 анкет.

### 3. Результаты ответов обучающихся

В соответствии с методикой исследования для каждого закрытого вопроса рассчитывалось процентное соотношение выбранных вариантов ответов.

Примечание: при расчёте % количества ответов погрешность может составлять  $\pm 0,1\%$ , это связано с округлением до десятых долей.

Результаты анкетирования являются информацией для внутреннего пользования.

### Заключение

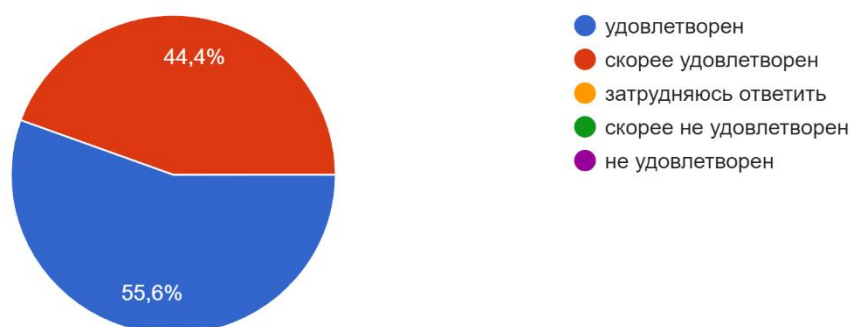
Опрос мнения обучающихся о качестве организации практической подготовки по программе «Фундаментальные и прикладные лингвистические исследования (английский язык)» по результатам 2023-2024 учебного года» является важным, неотъемлемым и актуальным механизмом реализации внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности в Университете, позволяющим совершенствовать образовательный процесс.

Результаты анкетирования показали, что большинство обучающихся высоко оценивают качество организации практической подготовки с точки зрения ее результативности.

Качество самого опроса оценено обучающимися достаточно высоко:

22. Удовлетворены ли Вы качеством данного опроса:

9 ответов





По итогу проведения анкетирования Центром развития качества образования рекомендовано исполняющему обязанности декана и заведующим кафедрами Филологического факультета изучить и проанализировать результаты, обратить внимание на проблемные аспекты, сформировать план корректирующих действий.

Полученные результаты исследования и анализа необходимо использовать для совершенствования системы и повышения качества образования в ГАУГН.