

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»

**Результаты проведения анонимного анкетирования обучающихся
по программам бакалавриата и магистратуры
очной формы выпускных курсов 2025 года
об удовлетворенности качеством образовательного процесса
за весь период обучения в ГАУГН
(отчет)**

Москва, 2025

Оглавление

Введение	3
1 Методология анкетирования	5
1.1 Структура анкеты	5
1.2 Критерии оценивания	7
2 Обработка результатов анкетирования	8
2.1. Распределение респондентов по бакалавриату	8
2.2. Распределение респондентов по магистратуре	11
3 Результаты ответов обучающихся	15
3.1. по образовательным программам (профилям) бакалавриата	15
3.2. по образовательным программам (профилям) магистратуры	16
Заключение	18

Введение

Мониторинг качества реализации образовательных программ является одной из форм осуществления внутренней независимой оценки качества образования в Государственном академическом университете гуманитарных наук (далее – ГАУГН, Университет) и выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования.

Оценка организации образовательного процесса проводится с целью изучения мнения обучающихся о качестве обучения, педагогическом мастерстве преподавателей и призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества преподавания учебных дисциплин и активизирование их гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);
- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны своей педагогической деятельности, улучшать ее качество;
- обеспечению руководства университета информацией об оценке обучающимися учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;
- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

В соответствии с приказом ГАУГН от 26.05.2025 г. № 39 «О проведении оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры» в период с 27.05.2025 по 13.06.2025 проводился опрос обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры очной формы выпускных курсов 2025 года об удовлетворенности качеством образовательного процесса за весь период обучения в ГАУГН. В опросе использовался единый шаблон анкеты для всех обучающихся.

Используемый метод сбора информации – анонимный массовый анкетный опрос посредством заполнения индивидуальной формы ответов обучающихся на вопросы анкеты в электронном виде в Яндекс Формах.

Объект исследования – обучающиеся по программам бакалавриата и магистратуры очной формы выпускных курсов 2025 года. Общая численность указанных обучающихся 403. Общее число респондентов составило 213 (53%).

Предмет исследования – удовлетворенность обучающихся качеством образовательного процесса за весь период обучения в ГАУГН.

Цель исследования – изучение мнения обучающихся о качестве образовательного процесса за весь период обучения в ГАУГН.

Задачи исследования:

1. выявление уровня удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса;
2. формирование в соответствии с результатами исследования и анализа анкетирования рекомендаций руководству Университета, факультетов и кафедр по повышению качества реализации образовательного процесса;
3. формирование банка данных для последующего сравнительного анализа.

Результаты анкетирования показали общий средний балл удовлетворенности теоретической подготовкой на уровне 4.08 из 5 среди бакалавров и 4.55 среди магистров. При этом были выявлены проблемные зоны, такие как организация практической подготовки и трудоустройство выпускников, а также получены ценные предложения от студентов по совершенствованию учебного процесса.

1. Методология анкетирования

1.1 Структура анкеты

1. Насколько Вы удовлетворены теоретической подготовкой в целом?*

Оцените по шкале от 1 до 5, где 1 – не удовлетворен, 5 – удовлетворен.

Оцениваются продуктивность, содержание, качество лекционных и семинарских занятий.

2. Насколько Вы удовлетворены организацией и проведением практической подготовки в целом?*

Оцените по шкале от 1 до 5, где 1 – не удовлетворен, 5 – удовлетворен.

Оцениваются базы практики, виды деятельности во время прохождения практики, сроки и продолжительность практики, руководство практикой от вуза и принимающей стороны.

3. Если бы Вам снова пришлось решать, в какой Вуз поступать, Вы повторили бы свой выбор?*

- a) да
- b) нет
- c) затрудняюсь ответить однозначно

3.1 Если выбраны варианты ответов «нет» или «затрудняюсь ответить», то открывается данный (открытый) вопрос: Укажите, пожалуйста, причину.

4. Чувствуете ли Вы себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей профессии/профилю?*

- a) да, вполне;
- b) частично;
- c) не чувствую

5. Планируете ли Вы после окончания университета работать по полученной профессии/профилю?*

- a) да, уже работаю по получаемой профессии/профилю и намерен продолжить после окончания вуза;
- b) да, намерен работать по получаемой профессии/профилю после окончания вуза;
- c) не уверен, что буду работать по получаемой профессии/профилю
- d) не планирую работать по получаемой профессии/профилю

6. Решен ли вопрос Вашего трудоустройства по полученной в ГАУГН профессии/профилю?*

- a) вопрос трудоустройства решен с помощью ГАУГН;

- b) вопрос трудоустройства решен самостоятельно;
- c) трудоустроен, но не по профессии/профилю;
- d) вопрос с трудоустройством не решен

7. Планируете ли Вы дальнейшее взаимодействие с ГАУГН? (можно выбрать несколько вариантов ответов)?*

- a) планирую продолжить дальнейшее обучение в ГАУГН на следующем уровне высшего образования (магистратура/аспирантура) или по другому направлению подготовки/профилю;
- b) планирую работать в ГАУГН;
- c) уже работаю в ГАУГН;
- d) мне интересны только отдельные преподаватели, планирую взаимодействовать только с ними;
- e) планирую участие в совместной исследовательской, проектной, инновационной и другой работе;
- f) мне безразлично, нет интереса к университету после его окончания;
- g) другое (свой ответ)

7.1 Если выбран вариант ответа «другой (свой ответ)», то открывается данный (открытый) вопрос: Укажите, пожалуйста, планируемый вид взаимодействия с ГАУГН или оставьте свой комментарий.

8. Кто из преподавателей оказал наибольшее положительное влияние на формирование Вашей нравственности, духовной культуры (желательно указать ФИО преподавателя)? (открытый вопрос)

9. Кто из преподавателей оказал наибольшее положительное влияние на Вашу профессиональную и научную подготовку (желательно указать ФИО преподавателя)? (открытый вопрос)

10. Какие Ваши самые яркие положительные впечатления от обучения в университете? (открытый вопрос)

11. Какие Ваши отрицательные впечатления, мнения относительно университета, что на Ваш взгляд университету необходимо менять, совершенствовать? (открытый вопрос)

12. При желании можете оставить комментарий, касающийся любого аспекта обучения в ГАУГН (открытый вопрос)

* обязательный вопрос

Для каждой образовательной программы/профиля была дана отдельная ссылка на свою анкету. При обработке результатов опроса это позволило сделать как детальные выводы по образовательным программам/профилям, так и общие выводы по Университету в целом.

Также респондентам было предложено внести свои предложения по изменению/улучшению качества образования в ГАУГН.

1.2 Критерии оценивания

Анкета включает в себя вопросы нескольких типов.

Вопросы № 1, 2 закрытого шкального типа со шкалой от 1 до 5, где 1 – не удовлетворен, 5 – удовлетворен.

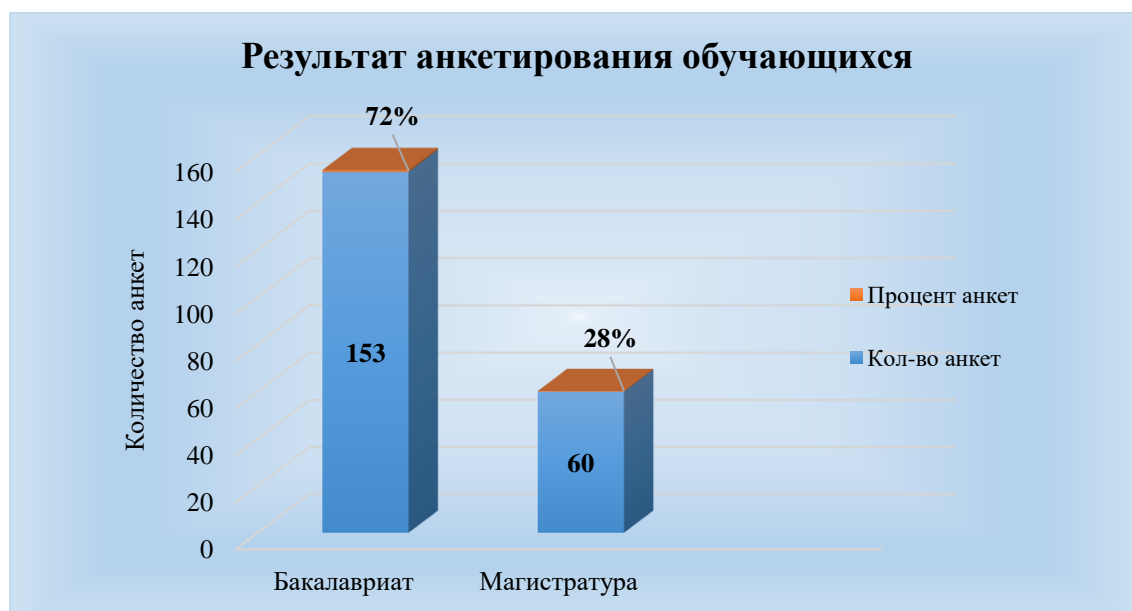
Вопросы № 3, 4, 5, 6 поливариантные с единичным выбором.

Вопрос № 7 поливариантный с множественным выбором.

Вопросы 3.1, 7.1, 8, 9, 10, 11, 12 простого открытого типа, предполагающие развернутые комментарии.

2. Обработка результатов анкетирования

После завершения опроса проводилась обработка полученных данных. Генеральная совокупность анкетирования включала 403 обучающихся. В результате в опросе приняли участие 213 студентов (53% от предполагаемой численности опрашиваемых). Таким образом, обработке подлежало 213 анкет. Из них 153 анкеты обучающихся уровня бакалавриата (72% от общей численности анкет), 60 анкет обучающихся уровня магистратуры (28% от общей численности анкет).



2.1. Распределение респондентов по бакалавриату

Общая численность обучающихся по программам бакалавриата составила 299 человек. Из них заполнили анкету 153 человека, что составило 51% опрошенных.



Распределение респондентов по направлениям подготовки бакалавриата представлено в таблицах 1 и 2.

Табл. 1 Распределение респондентов по направлениям подготовки бакалавриата*

Направление подготовки	Кол-во человек	Кол-во анкет	Процент анкет
37.03.01 Психология	12	5	42%
38.03.01 Экономика	17	15	88%
38.03.02 Менеджмент	15	15	100%
39.03.01 Социология (Социологический факультет)	12	1	8%
39.03.01 Социология (Юридический факультет)	16	14	88%
40.03.01 Юриспруденция	29	25	86%
41.03.01 Зарубежное регионоведение	37	6	16%
41.03.04 Политология	37	6	16%
41.03.05 Международные отношения	13	1	8%
46.03.01 История	54	29	54%
47.03.01 Философия	22	8	36%
51.03.01 Культурология	2	2	100%
58.03.01 Востоковедение и африканистика	33	26	79%
Итого	299	153	51%

* численность обучающихся представлена Департаментом по работе с обучающимися по состоянию на 27.05.2025 г.

Самые высокие показатели участия обучающихся отмечены по направлениям подготовки 38.03.02 Менеджмент и 51.03.01 Культурология (100% от численности студентов направления подготовки). Самая низкая активность студентов отмечена по направлению подготовки 39.03.01 Социология (Социологический факультет) и 41.03.05 Международные отношения (8%).



Табл. 2 Распределение респондентов бакалавриата по программам

Направление подготовки	Программа (профиль)	Курс	Кол-во человек	Кол-во анкет	% анкет
37.03.01 Психология	Общая и экспериментальная психология	4	12	5	42%
38.03.01 Экономика	Общий + Экономическая логистика	4	17	15	88%
38.03.02 Менеджмент	Менеджмент в СМИ и рекламе	4	8	8	100%
	Менеджмент организации	4	7	7	100%
39.03.01 Социология	Общий	4	12	1	8%
39.03.01 Социология	Социально-правовая экспертиза	4	16	14	88%
40.03.01 Юриспруденция	Юриспруденция	4	29	25	86%
41.03.01 Зарубежное регионоведение	США и Канада	4	37	6	16%
41.03.04 Политология	Общий	4	37	6	16%
41.03.05 Международные отношения	Международная безопасность	4	13	1	8%

Направление подготовки	Программа (профиль)	Курс	Кол-во человек	Кол-во анкет	% анкет
46.03.01 История	Археология	4	19	11	58%
	Всеобщая история	4	35	18	51%
47.03.01 Философия	Общий	4	22	8	36%
51.03.01 Культурология	Коммуникации в социокультурной сфере	4	2	2	100%
58.03.01 Востоковедение и африканистика	История стран Азии и Африки	4	33	26	79%
Итого			299	153	51%

Следует учитывать, что по некоторым направлениям подготовки (39.03.01 Социология (Социологический факультет), 41.03.01 Зарубежное регионоведение, 41.03.04 Политология, 41.03.05 Международные отношения) процент ответивших студентов составил менее 20%, поэтому выводы по этим программам носят предварительный характер и могут быть не полностью репрезентативными.

2.2. Распределение респондентов по магистратуре

Общая численность обучающихся по программам магистратуры составила 104 человека. Из них заполнили анкету 60 человек, что составило 58% опрошенных.



Распределение респондентов по направлениям подготовки магистратуры представлено в таблицах 3 и 4.

Табл. 3 Распределение респондентов по направлениям подготовки магистратуры*

Направление подготовки	Кол-во человек	Кол-во анкет	Процент анкет
37.04.01 Психология	7	3	43%
38.04.01 Экономика	7	6	86%
38.04.02 Менеджмент	13	13	100%
39.04.01 Социология	3	2	67%
40.04.01 Юриспруденция	13	13	100%
41.04.04 Политология	5	3	60%
41.04.01 Зарубежное регионоведение	9	1	11%
46.04.01 История	24	6	25%
47.04.01 Философия	6	2	33%
51.04.01 Культурология	1	1	100%
58.04.01 Востоковедение и африканистика	16	10	63%
Итого	104	60	58%

* численность обучающихся представлена Департаментом по работе с обучающимися по состоянию на 27.06.2025 г.

Самые высокие показатели участия обучающихся отмечены по направлениям подготовки 38.04.02 Менеджмент, 40.04.01 Юриспруденция, 51.04.01 Культурология (100% от численности обучающихся направления подготовки). Самая низкая активность обучающихся отмечена по направлению подготовки 41.04.01 Зарубежное регионоведение (11 %).

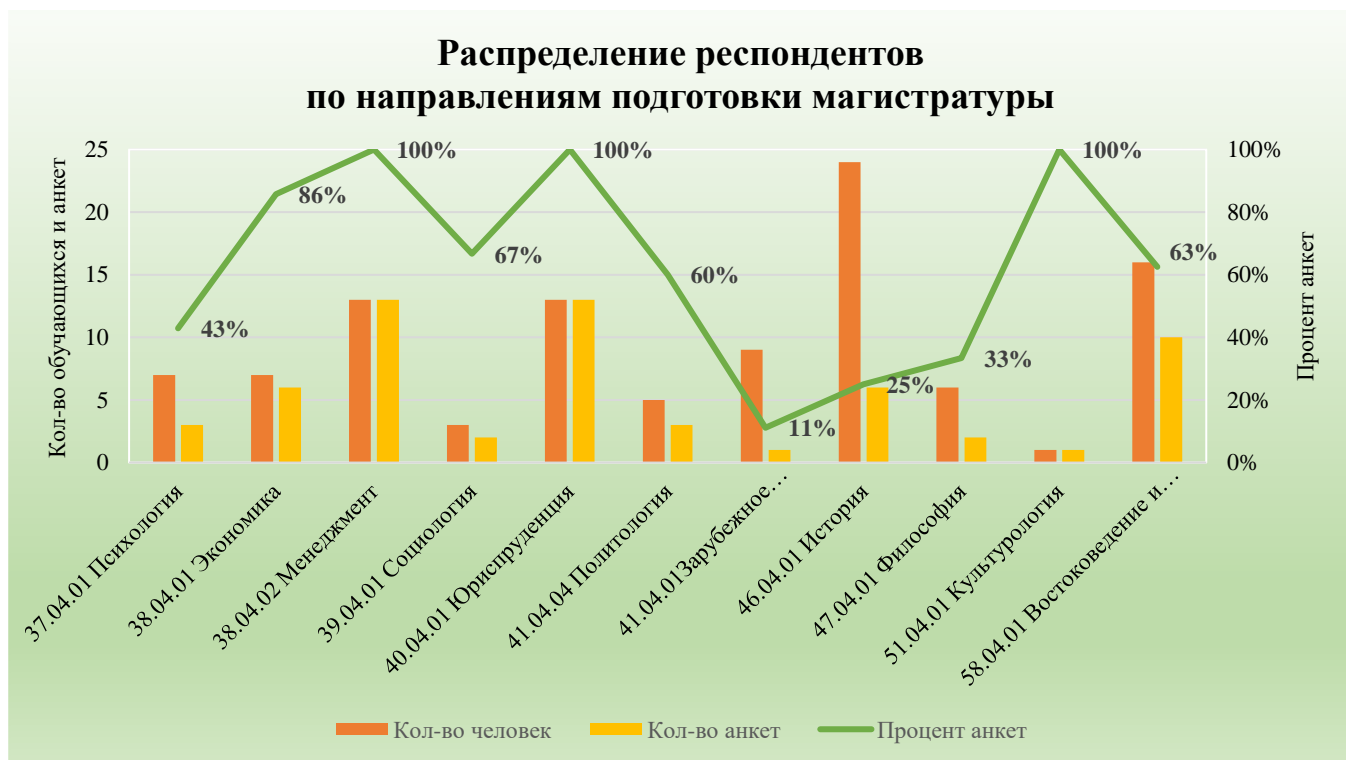


Табл. 4 Распределение респондентов по направлениям подготовки магистратуры

Направление подготовки	Программа (профиль)	Курс	Кол-во человек	Кол-во анкет	% анкет
37.04.01 Психология	Психология личности: психодиагностика, методы исследования	2	7	3	43%
38.04.01 Экономика	Экономика и управление наукой, технологиями и инновациями	2	7	6	86%
38.04.02 Менеджмент	Стратегический менеджмент и конкурентоспособность бизнеса	2	13	13	100%
39.04.01 Социология	Методология и практика социологических исследований	2	3	2	67%
40.04.01 Юриспруденция	Юрист для бизнеса	2	7	7	100%
	Юрист для цифровых компаний и проектов	2	6	6	100%
41.04.04 Политология	Глобальная политика	2	3	3	100%
	Общеметодологический	2	2	0	0%
41.04.01 Зарубежное регионоведение	Американские исследования	2	9	1	11%
46.04.01 История	Модели всемирной истории	2	15	3	20%

Направление подготовки	Программа (профиль)	Курс	Кол-во человек	Кол-во анкет	% анкет
	Теория и практика археологических исследований	2	9	3	33%
47.04.01 Философия	Философия и современные научно-технологические вызовы	2	6	2	33%
51.04.01 Культурология	Культура массовых коммуникаций	2	1	1	100%
58.04.01 Востоковедение и африканистика	Экспертно-аналитическое востоковедение. Арабский мир в мировой политике	2 (араб)	6	2	33%
	Экспертно-аналитическое востоковедение. Социально-культурное развитие стран Восточной Азии	2 (кит, кор, япон)	10	8	80%
Итого			104	60	58%

Следует учитывать, что по направлению подготовки 41.04.01 Зарубежное регионоведение процент ответивших студентов составил менее 20%, поэтому выводы по этой программе носят предварительный характер и могут быть не полностью репрезентативными.

3. Результаты ответов обучающихся

3.1. Результаты анкетирования по образовательным программам (профилям) бакалавриата

Результаты анкетирования «Оценка удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса за весь период обучения в ГАУГН», проведенного среди обучающихся по программам бакалавриата очной формы выпускных курсов в 2025 году представлены в таблице 5.

Табл. 5 Результаты анкетирования обучающихся по программам бакалавриата

Направление подготовки	Программа (профиль)	Курс	Ссылка на результат
37.03.01 Психология	Общая и экспериментальная психология	4	Информация для служебного пользования
38.03.01 Экономика	Общий + Экономическая логистика	4	Информация для служебного пользования
38.03.02 Менеджмент	Менеджмент в СМИ и рекламе	4	Информация для служебного пользования
	Менеджмент организации	4	Информация для служебного пользования
39.03.01 Социология	Общий	4	Информация для служебного пользования
39.03.01 Социология	Социально-правовая экспертиза	4	Информация для служебного пользования
40.03.01 Юриспруденция	Юриспруденция	4	Информация для служебного пользования
41.03.01 Зарубежное регионоведение	США и Канада	4	Информация для служебного пользования
41.03.04 Политология	Общий	4	Информация для служебного пользования
41.03.05 Международные отношения	Международная безопасность	4	Информация для служебного пользования
46.03.01 История	Археология	4	Информация для служебного пользования
	Всеобщая история	4	Информация для служебного пользования
47.03.01 Философия	Общий	4	Информация для служебного пользования
51.03.01 Культурология	Коммуникации в социокультурной сфере	4	Информация для служебного пользования
58.03.01 Востоковедение и африканистика	История стран Азии и Африки	4	Информация для служебного пользования

3.2. Результаты анкетирования по образовательным программам (профилям) магистратуры

Результаты анкетирования «Оценка удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса за весь период обучения в ГАУГН», проведенного среди обучающихся по программам магистратуры очной формы выпускных курсов в 2025 году представлены в таблице 6.

Табл. 6 Результаты анкетирования обучающихся по программам магистратуры

Направление подготовки	Программа (профиль)	Курс	Ссылка на результат
37.04.01 Психология	Психология личности: психодиагностика, методы исследования	2	Информация для служебного пользования
38.04.01 Экономика	Экономика и управление наукой, технологиями и инновациями	2	Информация для служебного пользования
38.04.02 Менеджмент	Стратегический менеджмент и конкурентоспособность бизнеса	2	Информация для служебного пользования
39.04.01 Социология	Методология и практика социологических исследований	2	Информация для служебного пользования
40.04.01 Юриспруденция	Юрист для бизнеса	2	Информация для служебного пользования
	Юрист для цифровых компаний и проектов	2	Информация для служебного пользования
41.04.04 Политология	Глобальная политика	2	Информация для служебного пользования
	Общеметодологический	2	Информация для служебного пользования
41.04.01 Зарубежное регионоведение	Американские исследования	2	Информация для служебного пользования
46.04.01 История	Модели всемирной истории	2	Информация для служебного пользования
	Теория и практика археологических исследований	2	Информация для служебного пользования
47.04.01 Философия	Философия и современные научно-технологические вызовы	2	Информация для служебного пользования
51.04.01 Культурология	Культура массовых коммуникаций	2	Информация для служебного пользования
58.04.01 Востоковедение и африканистика	Экспертно-аналитическое востоковедение. Арабский мир в мировой политике	2 (араб)	Информация для служебного пользования

	Экспертно-аналитическое востоковедение. Социально-культурное развитие стран Восточной Азии	2 (кит, кор, япон)	Информация для служебного пользования
--	--	-----------------------------	---------------------------------------

Заключение

Проведенное анкетирование выпускников программ бакалавриата и магистратуры 2025 года позволило получить репрезентативную обратную связь об удовлетворенности качеством образовательного процесса в ГАУГН и выявить ключевые направления для дальнейшего развития Университета.

Основные выводы:

1. **Высокий уровень удовлетворенности теоретической подготовкой.** Общий средний балл удовлетворенности теоретической подготовкой демонстрирует позитивное отношение студентов к качеству получаемых знаний: **4,08** из 5,00 у бакалавров и **4,55** у магистров. Наибольшую удовлетворенность выразили студенты таких направлений, как «Востоковедение» (бакалавриат), «Культурология» (бакалавриат), «Менеджмент организации» (бакалавриат), «Менеджмент» (магистратура) и «Юриспруденция» (магистратура).

2. **Организация практической подготовки требует внимания.** Удовлетворенность практической подготовкой находится на более низком уровне: **3,56** у бакалавров и **4,25** у магистров. Критические отзывы связаны с недостатком мест для практики, ее формальным характером и слабой связью с будущим трудоустройством.

3. **Стабильный уровень лояльности Университету.** Большинство выпускников (61% бакалавров и 75% магистров) готовы повторить свой выбор и поступить в ГАУГН вновь, что свидетельствует о в целом позитивном впечатлении от обучения. Однако значительная доля затруднившихся с ответом (21% и 23% соответственно) указывает на потенциал для роста лояльности.

4. **Недостаточная уверенность в практической готовности к профессии.** Только 35% бакалавров и 55% магистров чувствуют себя «вполне подготовленными» для самостоятельной работы. Преобладают ответы «частично» (48% и 42%), что указывает на необходимость усиления прикладного компонента в программах.

5. **Проблемы с трудоустройством по профилю.** Остро стоит вопрос трудоустройства: **51%** бакалавров и **25%** магистров отметили, что вопрос с трудоустройством не решен. При этом вклад Университета в решение этого вопроса минимален (решен с помощью ГАУГН у 3% бакалавров и 5% магистров).

6. **Сильные стороны:** анализ открытых вопросов выявил, что главными активами ГАУГН являются **высококвалифицированные и преданные своему делу преподаватели, камерная и дружелюбная атмосфера, возможности для внеучебной и научной деятельности.**

Ключевые проблемы, выявленные в ходе анкетирования:

1. **Организационные и коммуникационные сбои:** позднее формирование расписания, слабая координация между факультетами (особенно на направлении «Социально-правовая экспертиза»), несвоевременное информирование студентов о важных сроках.

2. **Дисбаланс учебных планов:** наличие дисциплин, не релевантных профилю подготовки, при недостатке практико-ориентированных курсов и глубоких методических занятий (например, по научному письму и методам исследования).

3. **Слабая интеграция с рынком труда:** недостаточное количество баз для практики, отсутствие системной работы по содействию трудоустройству выпускников.

4. **Материально-техническое оснащение:** студентами отмечается неудовлетворительное состояние зданий, отсутствие собственного общежития и современной инфраструктуры.

Рекомендации руководству Университета, факультетов и кафедр:

1. Повышение практико-ориентированности образования:

- Пересмотреть учебные планы в сторону увеличения доли практических модулей, проектной деятельности и приглашения экспертов-практиков.
- Разработать и расширить партнерскую сеть с государственными и коммерческими организациями для организации практик и стажировок.

2. Совершенствование организационной культуры:

- Установить четкие регламенты и сроки формирования расписания и доведения информации до студентов.
- Провести организационную работу по устранению межфакультетских барьеров, в первую очередь для совместных образовательных программ.

3. Активизация карьерной поддержки:

- Развить деятельность Центра карьеры и трудоустройства ГАУГН, внедрить систему менторства, ярмарки вакансий и повысить информированность студентов о доступных возможностях.

4. Развитие материальной базы:

- Инициировать программу поэтапного ремонта и модернизации учебных корпусов и аудиторий.

5. Поощрение педагогического состава:

- Обобщить и распространить положительный опыт преподавателей, наиболее высоко оцененных студентами (на основе ответов на вопросы 8 и 9).

Проведенный опрос показал, что ГАУГН обладает значительным потенциалом, сильным преподавательским составом и лояльным студенческим сообществом. Сконцентрировав усилия на решении выявленных системных проблем, Университет может существенно повысить качество образовательных услуг, конкурентоспособность выпускников на рынке труда и общую привлекательность бренда ГАУГН.