

**Результаты проведения анонимного опроса  
мнения представителей профессорско-преподавательского состава  
о качестве организации учебного процесса и условий труда в Университете  
по результатам 2022-2023 учебного года  
(аналитическая справка об отчете)**

## Содержание

|  |    |
|--|----|
| Введение                               | 3  |
| 1. Методология анкетирования           | 3  |
| 1.1 Структура анкеты                   | 3  |
| 1.2 Критерии оценивания                | 5  |
| 2. Обработка результатов анкетирования | 6  |
| Заключение                             | 10 |

## Введение

Мониторинг мнения представителей профессорско-преподавательского состава о качестве организации учебного процесса и условий труда в Университете является одной из форм осуществления внутренней независимой оценки качества образования в ГАУГН и выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования.

В соответствии с **приказом Врио ректора ГАУГН № 53 от 23.06.2023 г.** «О проведении оценки представителями профессорско-преподавательского состава качества организации учебного процесса и условий труда в Университете» опрос проводился с 24.06.2023 г. по 01.07.2023 г.

Используемый метод сбора информации – анонимный с данными социально-демографического блока (возраст, пол, принадлежность к определенной категории кафедр и др.) массовый анкетный опрос посредством заполнения индивидуальной формы ответов представителей ППС на вопросы анкеты в электронном виде на базе Google Forms Формы Гугл.

**Объект исследования** – весь профессорско-преподавательский состав ГАУГН.

**Предмет исследования** – качество организации учебного процесса и условий труда в Университете по результатам 2022-2023 учебного года.

**Цели исследования** – изучение мнения представителей ППС о качестве организации учебного процесса и условий труда в Университете;

### **Задачи исследования:**

1. выявить уровень удовлетворенности ППС качеством организации учебного процесса и условий труда в Университете;
2. обобщить предложения ППС по улучшению качества организации учебного процесса и условий труда;
3. сформировать в соответствии с результатами исследования и анализа анкетирования рекомендации руководству Университета, факультетов и кафедр по повышению качества организации учебного процесса и совершенствованию системы условий труда;
4. формирование банка данных для последующего сравнительного анализа.

## **1. Методология анкетирования**

### **1.1 Структура анкеты**

Анкета включала в себя 40 вопросов:

- социально-демографический блок (6 вопросов);
- основные вопросы анкеты (32 вопроса)
- организационные вопросы о проведении анкетирования (2 вопроса)

I. Социально-демографический блок был представлен шестью вопросами:

1. Ваш пол (№ 1)
2. Ваш возраст (№ 2)

3. Укажите, пожалуйста, факультет/структурное подразделение (можно указать несколько вариантов ответов) (№ 3)
4. Как долго Вы работаете в ГАУГН? (№ 4)
5. Укажите, пожалуйста, педагогический стаж работы в ГАУГН (№ 5)
6. Укажите, пожалуйста, Вашу должность в ГАУГН (№ 38)

II. Качественное содержание анкеты составили 4 блока вопросов по темам:

1. Социокультурная среда (6 вопросов)
2. Условия профессиональной деятельности (10 вопросов)
3. Общие условия труда (11 вопросов)
4. Оценка качества научно-образовательной и воспитательной работы в Университете (5 вопросов)

Блок «Социокультурная среда» состоит из следующих вопросов:

1. Укажите, в какой мере Вас удовлетворяет отношение к Вам непосредственного руководства (№ 18)
2. Если Вы не удовлетворены, то укажите причины/замечания/пожелания (№ 19)
3. Укажите, в какой мере Вас удовлетворяют Ваши взаимоотношения с коллегами (№ 20)
4. Если Вы не удовлетворены, то укажите причины/замечания/пожелания (№ 21)
5. Укажите, в какой мере Вас удовлетворяют взаимоотношения со студентами (№ 22)
6. Если Вы не удовлетворены, то укажите причины/замечания/пожелания (№ 23)

Блок «Условия профессиональной деятельности» состоит из следующих вопросов:

1. Как Вы оцениваете свою учебную нагрузку? (№ 8)
2. По каким причинам Вы работаете в образовательной организации? (можно указать несколько вариантов ответов) (№ 9)
3. Укажите, в какой мере Вас удовлетворяет размер заработной платы (№ 10)
4. Если Вы не удовлетворены, то укажите причины/замечания/пожелания (№ 11)
5. Укажите, в какой мере Вас удовлетворяет возможность для переобучения, повышения квалификации в ГАУГН (№ 12)
6. Если Вы не удовлетворены, то укажите причины/замечания/пожелания (№ 13)
7. Насколько Вы удовлетворены системой повышения квалификации в ГАУГН (под системой подразумевается форма подачи материала, содержание, сроки, место, качество в целом)? (№ 14)
8. Если Вы не удовлетворены, то укажите причины/замечания/пожелания (№ 15)
9. Укажите, в какой мере Вас удовлетворяет возможность карьерного роста (№ 16)
10. Если Вы не удовлетворены, то укажите причины/замечания/пожелания (№ 17)

Блок «Общие условия труда» состоит из следующих вопросов:

1. Укажите, в какой мере Вас удовлетворяет организация труда в ГАУГН в целом? (№ 6)
2. Если Вы не удовлетворены, то укажите причины/замечания/пожелания (№ 7)
3. Укажите, в какой мере Вас удовлетворяет материально-техническое обеспечение и оснащённость рабочего места (№ 29)
4. Если Вы не удовлетворены, то укажите причины/замечания/пожелания (№ 30)
5. Укажите, в какой мере Вас удовлетворяет санитарно-гигиенические условия труда (№ 31)

6. Если Вы не удовлетворены, то укажите причины/замечания/пожелания (№ 32)
7. Укажите, пожалуйста, в какой мере Вас удовлетворяют условия труда в ГАУГН в целом (№ 33)
8. Если Вы не удовлетворены, то укажите причины/замечания/пожелания (№ 34)
9. Что, по Вашему мнению, препятствует полной реализации должностных обязанностей на Вашем рабочем месте? (можно отметить несколько вариантов ответов) (№ 35)
10. Хотели бы Вы перейти на другую работу? (№ 36)
11. Ваши предложения и замечания по улучшению организации и условий труда в ГАУГН (№ 37)

Блок «Оценка качества научно-образовательной и воспитательной работы в Университете» состоит из следующих вопросов:

1. Понятны ли Вам стратегические цели развития ГАУГН? (№ 24)
2. Как Вы оцениваете качество обучения в ГАУГН? (№ 25)
3. Как Вы оцениваете качество воспитательной работы в ГАУГН? (№ 26)
4. Как Вы оцениваете качество научной работы в ГАУГН? (№ 27)
5. Как Вы оцениваете качество учебно-методической работы в ГАУГН? (№ 28)

III. Оценка проведения анкетирования:

1. Оцените, пожалуйста, качество данного опроса (№ 39)
2. Каких вопросов Вам не хватило, что стоит изменить в опросе? (№ 40)

## 1.2 Критерии оценивания

**Социально-демографический блок** состоит из вопросов закрытого типа. Пять из них (№ 1,2,4,5,38) имеют единичный (альтернативный) выбор. Один вопрос (№ 3) имеет множественный (не альтернативный) выбор.

**Блок «Социокультурная среда»** представлен вопросами нескольких типов.

Три вопроса (№ 18, 20, 22) закрытого шкального типа со шкалой следующего вида:

- полностью удовлетворен(а)
- частично удовлетворен(а)
- не удовлетворен(а)
- затрудняюсь ответить

Три вопроса (№ 19, 21, 23) простого открытого типа, предполагающие развернутые комментарии.

**Блок «Условия профессиональной деятельности»** представлен вопросами нескольких типов.

Один вопрос (№ 8) закрытого шкального типа со шкалой следующего вида:

- учебная нагрузка нормальная
- учебная нагрузка чрезмерная
- учебная нагрузка недостаточная
- не веду преподавательскую деятельность

Четыре вопроса (№ 10, 12, 14, 16) закрытого шкального типа со шкалой следующего вида:

- полностью удовлетворен(а)
- частично удовлетворен(а)
- не удовлетворен(а)
- затрудняюсь ответить

Один вопрос (№ 9) полузакрытого типа с множественным выбором.

Четыре вопроса (№ 11, 13, 15, 17) простого открытого типа, предполагающие развернутые комментарии.

**Блок «Общие условия труда»** представлен вопросами нескольких типов.

Четыре вопроса (№ 6, 29, 31, 33) закрытого шкального типа со шкалой следующего вида:

- полностью удовлетворен(а)
- частично удовлетворен(а)
- не удовлетворен(а)
- затрудняюсь ответить

Один вопрос (№ 35) полузакрытого типа с множественным выбором.

Один вопрос (№ 36) закрытого типа с единичным выбором.

Пять вопросов (№ 7, 30, 32, 34, 37) простого открытого типа, предполагающие развернутые комментарии.

**Блок «Оценка проведения анкетирования»** представлен двумя вопросами (№ 39, 40) нескольких типов.

Один вопрос (№ 39) закрытого шкального типа со шкалой следующего вида:

- плохо
- скорее плохо
- скорее хорошо
- хорошо
- отлично
- затрудняюсь ответить

Один вопрос (№ 40) простого открытого типа, предполагающий развернутый комментарий.

## **2. Обработка результатов анкетирования**

После завершения опроса проводилась обработка полученных данных. Генеральная совокупность анкетирования включала 523 представителя ППС (весь персональный состав ППС). В результате в опросе приняли участие 217 человек (41% от предполагаемой численности опрашиваемых). Выборка является репрезентативной и охватывает все категории ППС. Таким образом, обработке подлежали 217 анкет.

Распределение респондентов по факультетам и направлениям подготовки представлено в таблице 1.

Табл. 1 Распределение респондентов по факультетам и направлениям подготовки\*

| Факультет                  | Направление подготовки/профиль  | Кол-во ППС | Кол-во анкет | Процент анкет по факультету | Процент анкет по направлению подготовки |
|----------------------------|---|------------|--------------|-----------------------------|---|
| Восточный факультет        | <b>Востоковедение и африканистика</b><br><b>58.03.01</b> профиль:<br>1.История стран Азии и Африки;<br><b>58.04.01</b> профили:<br>1.Экспертно-аналитическое востоковедение. Арабский мир в мировой политике;<br>2.Экспертно-аналитическое востоковедение. Социально-культурное развитие стран Восточной Азии | 49         | 18           | 37%                         | 37%                                     |
| Исторический факультет     | <b>История</b><br><b>46.03.01</b> профили:<br>1.Археология;<br>2.Всеобщая история;<br><b>46.04.01</b> профили:<br>1. Модели всемирной истории;<br>2.Теория и практика археологических исследований  | 73         | 20           | 36%                         | 27%                                     |
|                            | <b>Культурология</b><br><b>51.03.01</b> профиль:<br>1. Коммуникации в социокультурной сфере;<br><b>51.04.01</b> профиль<br>1. Культура массовых коммуникаций  | 11         | 10           |                             | 91%                                     |
| Социологический факультет  | <b>Социология</b><br><b>39.03.01</b> профиль:<br>1.Общий;<br><b>39.04.01</b> профиль:<br>1.Методология и практика социологических исследований  | 58         | 27           | 47%                         | 47%                                     |
| Факультет мировой политики | <b>Зарубежное регионоведение</b><br><b>41.03.01</b> профиль:<br>1. США и Канада<br><b>41.04.01</b> профиль:<br>1. Американские исследования   | 50         | 0            | 0%                          | 0%                                      |
|                            | <b>Международные отношения</b><br><b>41.03.05</b> профиль:<br>1. Международная безопасность   |            | 0            |                             | 0%                                      |

|                         |   |    |    |     |      |
|-------------------------|---|----|----|-----|------|
| Факультет политологии   | <b>Политология</b><br><b>41.03.04</b> профиль:<br>1. Общий;<br><b>41.04.04</b> профиль:<br>1. Глобальная политика;<br>2. Общеметодологический   | 36 | 27 | 75% | 75%  |
| Философский факультет   | <b>Философия</b><br><b>47.03.01</b> профиль:<br>1.Общий;<br><b>47.04.01</b> профиль:<br>1.Философия и современные научно-технологические вызовы   | 39 | 23 | 59% | 59%  |
| Факультет психологии    | <b>Психология</b><br><b>37.03.01</b> профиль:<br>1.Общая и экспериментальная психология;<br>2. Общий;<br><b>37.04.01</b> профиль:<br>1. Психология личности: психодиагностика, методы исследования;<br>2. Психологическое консультирование и клиническая психология<br>3.Психологическое консультирование | 47 | 10 | 21% | 21%  |
| Экономический факультет | <b>Менеджмент</b><br><b>38.03.02</b> профиль:<br>1. Менеджмент в СМИ и рекламе;<br>2. Менеджмент организации;<br><b>38.04.02</b> профиль:<br>1.Стратегический менеджмент и конкурентоспособность бизнеса  | 18 | 18 | 73% | 100% |
|                         | <b>Экономика</b><br><b>38.03.01</b> профиль:<br>1. Общий;<br>2.Экономическая логистика;<br><b>38.04.01</b> профиль:<br>1. Экономика и управление наукой, технологиями и инновациями   | 57 | 37 |     | 65%  |
| Юридический факультет   | <b>Социология</b><br><b>39.03.01</b> профиль:<br>1. Социально-правовая экспертиза   | 9  | 4  | 28% | 44%  |
|                         | <b>Юриспруденция</b><br><b>40.03.01</b> профиль:<br>1. Юриспруденция<br>2.Гражданско-правовой;<br>3.Общеправовой;<br><b>40.04.01</b> профиль:<br>1. Юрист для бизнеса;<br>2. Юрист для цифровых компаний и проектов   | 55 | 14 |     | 25%  |

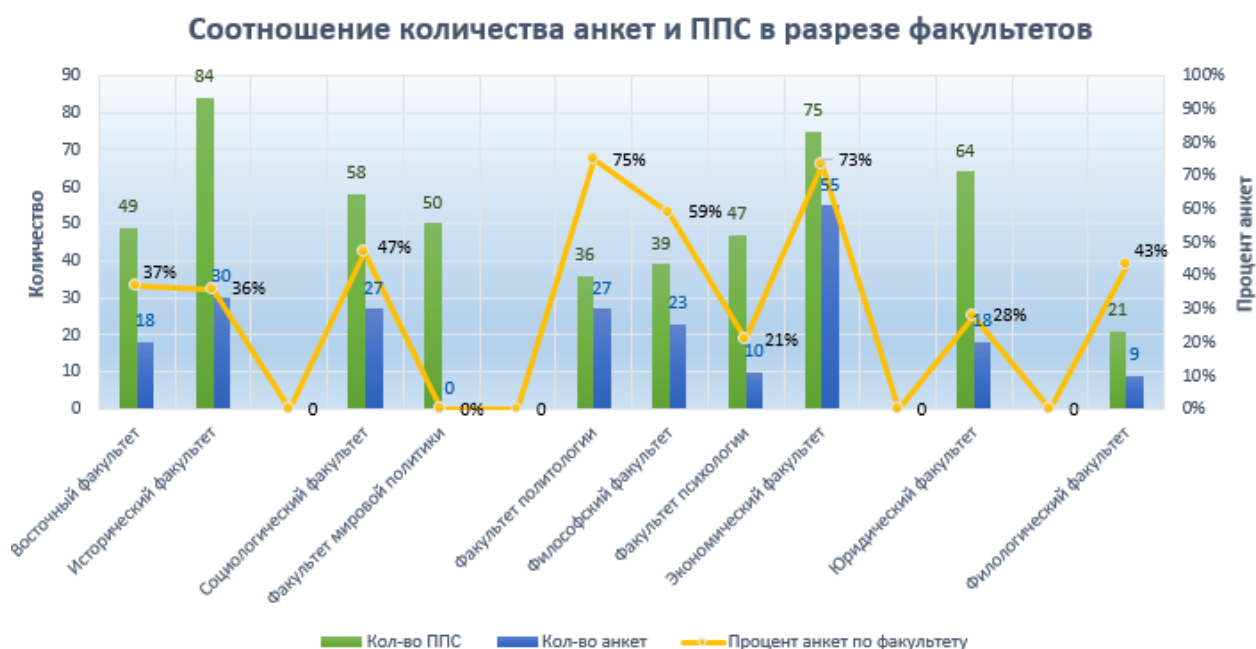


|                          |   |            |            |            |     |
|--------------------------|---|------------|------------|------------|-----|
| Филологический факультет | <b>Лингвистика</b><br><b>45.03.02</b> профиль:<br>1.Фундаментальные и прикладные лингвистические исследования (английский язык) | 21         | 9          | 43%        | 43% |
| <b>Итого</b>             |   | <b>523</b> | <b>217</b> | <b>41%</b> |     |

\* численность ППС представлена Департаментом по работе с персоналом по состоянию на 23.06.2023 г.

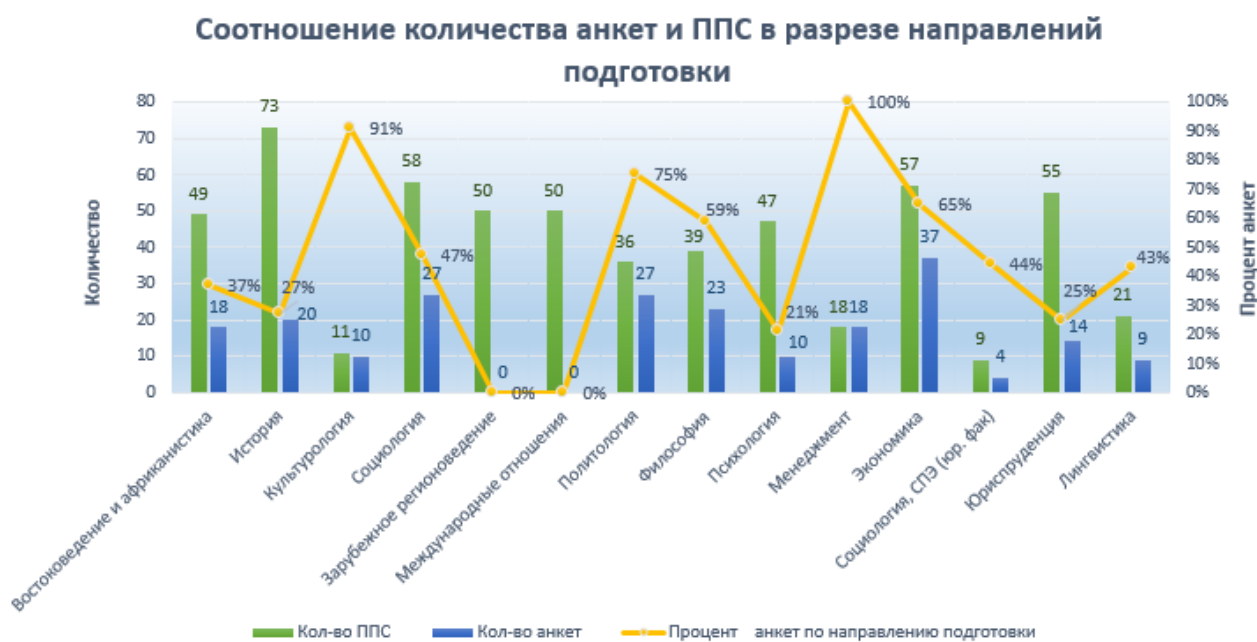
Примечание: при расчёте % от числа опрошенных погрешность может составлять +/- 1 %, это связано с округлением десятых долей до «1».

Соотношение количества анкет и ППС в разрезе факультетов (рис. 1)



Самые высокие показатели участия ППС в анкетировании отмечены на двух факультетах: политологии и экономическом (75% и 73% от численности ППС факультета соответственно). Самая низкая активность ППС отмечена на факультете мировой политике (0 %).

Соотношение количества анкет и ППС в разрезе направлений подготовки (рис. 2)



Самые высокие показатели участия обучающихся отмечены по направлениям подготовки «Менеджмент» и «Культурология» (100% и 91% от численности ППС по направлению подготовки соответственно). Самая низкая активность ППС отмечена по направлениям подготовки «Зарубежное регионоведение» и «Международные отношения» (0% по каждому направлению подготовки).

### Заключение

Представленная информация о результатах исследования и проведённого анализа является достоверной и надёжной. В целом данный частный исследовательский социологический материал можно считать объективным. Необходимо отметить, что в Университете до сих пор не проводились такие масштабные проекты, как мониторинг мнения представителей профессорско-преподавательского состава о качестве организации учебного процесса и условий труда. То есть на сегодняшний момент мы получили первичные данные, а в последующем, проводя периодически опросы, мы сможем оценивать динамику во времени, определять причины неудовольствия, предлагать меры корректирующего и предупреждающего характера.

В соответствии с методикой исследования для каждого закрытого вопроса рассчитывалось процентное соотношение выбранных вариантов ответов в целом по Университету и отдельно по факультету/направлению подготовки.

В ходе анкетирования профессорско-преподавательский состав внес предложения и оставил замечания по улучшению организации и условия труда в ГАУГН. Все они касались ранее отмеченных причин, снижающих уровень удовлетворенности по различным показателям мониторинга.

Анкетирование показало основные проблемные участки в качестве организации учебного процесса и условий труда, требующие проработки и внесения корректив, а также сильные стороны данного вопроса.

Открытая информация социально-демографического блока анкеты позволила сделать как детальные выводы по направлениям подготовки и факультетам, так и общие выводы по Университету.

Заведующим кафедрами, руководителям структурных подразделений и руководству Университета необходимо изучить и проанализировать результаты анкетирования, обратить внимание на проблемные аспекты, сформировать план корректирующих действий. Учитывать результаты онлайн-анкетирования при планировании работы, распределении обязанностей, повышению квалификации и т.п.

Полученные результаты исследования и анализа необходимо использовать для совершенствования системы управления университетом и повышения качества образовательных услуг.