

«УТВЕРЖДАЮ»

«07» октября 2024 г.

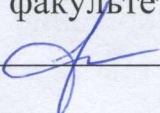
проректор по молодежной
политике и воспитательной
работе

 / А.А. Солтас /

«СОГЛАСОВАНО»

«07» октября 2024 г.

и.о. декана филологического
факультета

 / С.Л. Фурманова

**Критерии оценивания работ
студенческого конкурса «Моя Москва»
(«Гостевая» конкурсная программа,
2024-2025 учебный год)**

Первая группа критериев			
Критерий	«Да» (1 балл)	«Нет» (0 баллов)	
1.1. Соответствует ли продолжительность ролика требованиям регламента?			
1.2. Соответствует ли совокупная продолжительность закадрового текста и текста в кадре требованиям регламента?			
1.3. Соответствует ли продолжительность музыкального сопровождения требованиям регламента?			
1.4. Соответствует ли подобранное музыкальное сопровождение содержанию видеоролика?			
1.5. Упоминается ли в видеоролике Университет?			
1.6. Вписываются ли упоминания / вписывается ли упоминание Университета в общее содержание / общий сценарий видеоролика?			
1.7. Появляется ли команда авторов / автор ролика в кадре?			
1.8. Присутствует ли в видеоролике диалогическая речь?			
Вторая группа критериев			
Критерий	«Да» (2 балла)	«Скорее да / в основном да» (1 балл)	«Скорее нет / однозначно нет» (0 баллов)

2.1. Является ли продолжительность видеоролика оптимальной, исходя из его содержания?				
2.2. Является ли соотношение закадрового текста и текста в кадре оптимальным?				
2.3. Всегда ли закадровый текст соответствует видеоряду?				
2.4. Всегда ли текст в кадре соответствует видеоряду?				
2.5. Вписывается ли появление автора / команды автора в видеоролике в сценарий (замысел) видеоролика?				
2.6. Всегда ли видеоряд позволяет выразить личный опыт / авторскую позицию автора / команды авторов?				
2.7. Всегда ли затекстовый текст и текст в кадре доносят личный опыт / авторскую позицию автора / команды авторов?				
2.8. Всегда ли диалогическая речь соответствует видеоряду?				
Третья группа критериев				
Критерий	«Да» (3 балла)	«В основном да» (2 балла)	«В основном нет» (1 балл)	«Скорее нет / однозначно нет» (0 баллов)
3.1. Можете ли Вы сформулировать / Очевидна ли Вам авторская позиция автора / команды авторов?				
3.2. Понятно ли Вам, какой личный опыт с помощью ролика старался донести до Вас автор / старалась донести до Вас команда авторов?				

3.3. Удалось ли автору/команде авторов объяснить выбор места / традиции?				
Четвертая группа критериев				
Критерий	от 1 до 4 баллов			
4.1. Насколько оригинальным и запоминающимся был видеоряд?				
4.2. Насколько интересным и неожиданным было текстовое сопровождение видеоряда?				
4.3. Насколько интересным был выбор места / традиции?				
Пятая группа критериев (языковое оформление конкурсной работы)				
Критерий	от 1 до 6 баллов			
5.1. Лексическая сторона речи (разнообразие и адекватность используемой лексики; незначительное количество клише (клишированной лексики); отсутствие ошибок, затрудняющих понимание)				
5.2. Грамматическая сторона речи ((разнообразие и адекватность грамм конструкций; отсутствие ошибок, затрудняющих понимание; отсутствие элементарных грамматических ошибок (уровень А1-А2))				
Критерий	от 1 до 3 баллов			
5.3. Фонетическая сторона речи (легкость восприятия на слух; паузация; правильность интонационных контуров; отсутствие ошибок, затрудняющих понимание)				
Шестая группа критериев				
Критерий	от 1 до 5 баллов			
Особое мнение члена жюри с обоснованием*				

* если член жюри не обосновывает / неубедительно обосновывает свое особое мнение, баллы, выставленные им, не учитываются