

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Государственный академический университет гуманитарных наук»
(ГАУГН)**

СОГЛАСОВАНО

Заведующая кафедрой философской и политической мысли
Востока

_____ / М.Т. Степанянц

«__» _____

УТВЕРЖДАЮ

Ректор
Д.В. Фомин-Нилов

«__» _____

История и методология философской компаративистики

рабочая программа дисциплины (модуля)

Направление подготовки	47.03.01 «Философия»
Закреплена за кафедрой	Философской компаративистики
Учебный план	Рабочий учебный план по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» (уровень бакалавриата, профиль «Общий»)
Форма обучения	Очная
Общая трудоемкость в зачетных единицах	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
В том числе:	
Аудиторные занятия	36
Самостоятельная работа	36
Виды контроля в семестрах	Экзамен в третьем семестре

Распределение часов дисциплины по семестрам

Вид занятий	№ семестров, число учебных недель в семестрах																		Итого														
	1		18		2		18		3		18		4		18		5				18		6		18		7		18		8		10
	уп	рпд	уп	рпд	уп	рпд	уп	рпд	уп	рпд	уп	рпд	уп	рпд	уп	рпд	уп	рпд	уп	рпд	уп	рпд	уп	рпд	уп	рпд	уп	рпд	уп	рпд	уп	рпд	
Лекции					14	14																										14	14
Практические					22	22																										22	22
Всего ауд. занятий					36	36																										36	36
Сам. работа					36	36																										36	36
Экзамен					36	36																										36	36
Итого					108	108																										108	108

Программу составили:
Степанянц Мариэтта Тиграновна, доктор философских наук, профессор
Титлин Лев Игоревич, кандидат философских наук
Рыков Станислав Юрьевич, кандидат философских наук
Рецензент:

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с ФГОС ВО:
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО
НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 47.03.01 «ФИЛОСОФИЯ» (УРОВЕНЬ БАКАЛАВРИАТА)
Утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «12» августа 2020 г. № 966

составлена на основании учебного плана:

Рабочий учебный план направления 47.03.01 «Философия» (уровень бакалавриата, профиль «Общий»)

Утвержден на Ученом совете протокол № 10 от «15» июня 2021 г.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры _____

Срок действия программы: 2021-2025 уч. г.

Зав. кафедрой _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

- 1. Цели освоения дисциплины**
- 2. Место дисциплины в структуре ОП**
 - 2.1. Требования к предварительной подготовке обучающегося**
 - 2.2. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее**
- 3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**
- 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**
- 5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**
- 6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**
 - 6.1. «Знать»**
 - 6.2. «Уметь»**
 - 6.3. «Владеть»**
- 7. ОЦЕНОЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**
- 8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**
 - 8.1. Рекомендуемая литература**
 - 8.1.1. Основная литература**
 - 8.1.2. Дополнительная литература**
 - 8.2. Электронные образовательные ресурсы**
 - 8.3. Программное обеспечение**
- 9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Приложение 1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Приложение 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	профессионально подготовить студентов к проведению компаративных философских исследований на современном уровне
1.2	ввести студентов в историю формирования и развития науки о Востоке и ее трансформации в кросс-культурные исследования;
1.3	проследить теоретические истоки современной философской кросс-культурной компаративистики;
1.4	определить целевые установки и функции кросс-культурных философских исследований в современном мире;
1.5	представить основной набор теоретических средств кросс-культурной философской компаративистики (принципов, концептов, идей, теорий);
1.6	показать сходства и различия в подходах и методах наиболее известных компаративистов;
1.7	дать представление о наиболее распространенных трудностях компаративистских исследований;
1.8	обратить внимание студентов на основные первоисточники, в которых ставились и решались теоретические проблемы кросс-культурной философской компаративистики.
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП	
Цикл (раздел) ОП:	Б1.В.ДВ.04.02 (в блоке дисциплин по выбору Б1.В.ДВ.04)
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Для изучения данной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, формируемые следующими дисциплинами: История, Культурология, Введение в философию, Логика, История зарубежной философии, Эпистемология.
2.1.2	Знать основное содержание следующих дисциплин: Введение в философию, Культурология, Логика, История зарубежной философии, Эпистемология, История Восточных философий (параллельное освоение).
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Философия культуры Современная зарубежная философия
2.2.2	<i>Учебная практика.</i> Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы). <i>Производственная практика.</i> Педагогическая практика. Преддипломная практика. <i>Производственная практика.</i> Профессиональная практика.
3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
Знать:	
Индикатор УК-5.1	Анализирует современное состояние общественных процессов в социально-историческом, этическом и философском контекстах
Уметь:	
Индикатор УК-5.2	Учитывает в социальном и профессиональном общении историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения
Владеть:	
Индикатор УК-5.3	Предлагает способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии в целях выполнения профессиональных задач
ПК-3	способностью реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), владением навыками научного редактирования

Знать:	
Индикатор ПК-3.1	Правила обработки справочного материала и научной литературы, требования к структуре библиографических обзоров и научно-аналитических отчетов, правила оформления и составления отчетов по результатам проведенного исследования
Уметь:	
Индикатор ПК-3.2	Правильно выбирает тему, цель и форму текста, создает и редактирует тексты научной направленности, обобщать, систематизует и оформляет полученную научную информацию, редактирует научные тексты
Владеть:	
Индикатор ПК-3.3	Способен в письменной и устной речи грамотно изложить и оформить исследования результаты, к реферированию и аннотированию научной литературы в своей профессиональной сфере деятельности
ПК-15	способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции
Знать:	
Индикатор ПК-15.1	Основные этапы исторического развития общества; основные закономерности исторического развития общества; основные дискуссионные проблемы отечественной и мировой истории
Уметь:	
Индикатор ПК-15.2	Логически верно, аргументировано и ясно строит устную и письменную речь, обобщает и систематизирует информацию, критически анализирует информацию
Владеть:	
Индикатор ПК-15.3	Оперрует способами самостоятельной работы с информацией, навыками участия в дискуссии, навыками нестандартных подходов к решению поставленных задач, средствами аргументированного доказательства своей точки зрения и критики чужих позиций

В результате освоения дисциплины обучающийся должен					
3.1	Знать:				
3.1.1	основные вехи истории современной кросс-культурной философской компаративистики, а именно: зарождение востоковедения в Западной Европе в XVIII в., появление философской компаративистики в XIX в.; институализация современной кросс-культурной компаративистики в 1939 г.;				
3.1.2	цели и задачи современной кросс-культурной философской компаративистики;				
3.1.3	методологию современной философской кросс-культурной компаративистики;				
3.2	Уметь:				
3.2.1	самостоятельно работать с политико-философскими текстами;				
3.2.2	отличать философские тексты и проблемы от нефилософских;				
3.2.3	самостоятельно вычленять политико-философскую проблематику в первоисточниках;				
3.2.4	сравнивать постановку и решение политико-философских проблем различными мыслителями;				
3.2.5	аргументированно доказывать свою точку зрения;				
3.2.6	видеть философское содержание мировоззренческих проблем, возникающих в повседневной жизни, применять наработанные решения для анализа сегодняшней ситуации;				
3.3	Владеть:				
3.3.1	представлениями о роли и месте политической философии в ряду других философских традиций;				
3.3.2	знаниями об отношениях восточных философских традиций друг с другом и западными течениями и школами философствования.				
4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)					
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература
Раздел 1. Обоснование целей и задач дисциплины					

1.1	<p>Определение философской компаративистики, ее истоки. Объект, предмет и методы компаративистики. Актуальность сравнительных исследований. Трансформации проблемной области и методов мировой компаративистики во второй половине XX в. Причины трансформаций: деколонизация и глобализация, дифференциация культуры, признание многосмысленности мира, поиски самоидентичности, кризис субъективности и превращение повседневности в познавательную ценность, развитие когнитологии, сближение теоретического и прикладного знания (за рубежом); высвобождение социально-гуманитарных дисциплин из под диктата марксистско-ленинской идеологии, распространение информационных технологий, возврат интереса к методологии социально-гуманитарного знания, повышение статуса компаративистики и включение ее в учебные планы, распространение принципов постнеклассической рациональности на область компаративных исследований (в России).</p> <p><i>(лекции, практические занятия, самостоятельная работа).</i></p>	3/2	6 (из них: лек. – 1; пр. – 2; с/р – 3)	УК-5; ПК-3; ПК-15	Л.1.1; Л2.1.1, Э1-Э7
1.2	<p>Влияние развития социально-гуманитарных дисциплин (СГД) на компаративистику. Методы, получившие широкое распространение в СГД: метод типологии культур, парадигмальный, аналитический и синтетические методы, герменевтический, семиотический, методы общей теории систем, представление культурных феноменов как куматоидов.</p> <p>Проблема перевода философских текстов. Мировоззренческая функция языка. Этноцентрический контекстуализм Ю.Хабермаса. Роль его концепций «коммуникативного действия», «жизненного мира» и этики дискурса для методологии компаративистики.</p> <p>Новые принципы и задачи социально-гуманитарного исследования: культуроцентризм, неисторизм, создание «социальной метафизики», выявление антропологических и историко-культурных предпосылок философских концепций, оснований рациональности <i>(лекции, практические занятия, самостоятельная работа).</i></p>	3/2	6 (из них: лек. – 1; пр. – 2; с/р – 3)	УК-5; ПК-3; ПК-15	Л.1.1; Л2.1.1, Э1-Э7
Раздел 2. Основные методологические категории социально-гуманитарных дисциплин					
2.1	<p>Основания науки как предпосылки научного знания. Кантовское различие наук о природе и наук о человеке. Понятие научного факта. Цели и ценности науки: их природа, социокультурный статус и типы. Идеалы и нормы науки, согласно концепции науки В.С.</p>	3/2	6 (из них: лек. – 1; пр. – 2; с/р – 3)	УК-5; ПК-3; ПК-15	Л.1.1; Л2.1.1, Э1-Э7

	<p>Степина, 3 уровня идеалов. Идеалы теоретического знания по Т. Куну.</p> <p>Идеалы новизны, доказательности, отличие от мнения, правильности, истины, понимания, простоты, наблюдаемость, соответствие, историзм, эволюционизм (<i>лекции, практические занятия, самостоятельная работа</i>).</p>				
2.2	<p>Явные и неявные ценностные предпосылки в социально-гуманитарных науках. Отличие объекта СГН от объектов естествознания, согласно М.М. Бахтину. Особые принципы СГН: историзм целостность субъекта, ответственное участие.</p> <p>Методы СГН, обусловленные особенностями их объекта (методы достижения понимания): отнесение к ценностям, идеографический метод, нарративные описания, критика, реконструкция и интерпретация (<i>лекции, практические занятия, самостоятельная работа</i>).</p>	3/2	8 (из них: лек. – 1; пр. – 2; с/р – 3)	УК-5; ПК-3; ПК-15	Л.1.1; Л2.1.1, Э1-Э7
2.3	<p>Три главные, согласно Л.А. Микешиной, вида интерпретации: грамматическая (Фридрих Шлейермахер), психологическая (Аарон Бек) и историческая (Йоган Густав Дройзен). Каноны интерпретации в СГН Эмилио Бетти и Эрика Дональда Хирша. Концепция интерпретации Джона Ролза.</p> <p>Роль научной картины мира и философских оснований в социально-гуманитарном познании (<i>лекции, практические занятия, самостоятельная работа</i>).</p>	3/2	6 (из них: лек. – 1; пр. – 2; с/р – 3)	УК-5; ПК-3; ПК-15	Л.1.1; Л2.1.1, Э1-Э7
Раздел 3. История и методология современных компаративистских исследований на Западе					
3.1	<p>Основные вехи взаимодействия культур и истории наук о Востоке. Практическое и теоретическое взаимодействие культур. Проблема «Восток – Запад». Роль У. Джонса и А.Г. Анкетилия-Дюперрона в ориенталистике. Оформление научной ориенталистики в начале XIX в.</p> <p>Г.В.Ф. Гегель как родоначальник компаративной философии. Компаративистские исследования Ж.-М. Дежерандо. Три главные направления ориентальной философской компаративистики. Методологические новации Фридриха Шлегеля. Идеи основоположника европейского ориентализма Артура Шопенгауэра. Роль методологических изысканий Р. Гарбе, Ф. Макса Мюллера, П. Дойссена.</p> <p>Институализация и концептуализация западной компаративистики после второй мировой войны. Создание центров компаративистских исследований в США (Гонолулу) и Индии (Нью-Дели). Использование идей П. Массон-Урселя (1882-1956): его определения предмета, теории и метода компаративистской философии, роли типов менталитетов при сравнении различных культур, необходимости учета универсального и специфического как важнейшее требование</p>	3/2	6 (из них: лек. – 1; пр. – 2; с/р – 3)	УК-5; ПК-3; ПК-15	Л.1.1; Л2.2.1, Э1-Э7

	метода компаративистской философии; выделение главных направлений компаративистских исследований: компаративистской хронологии философий Индии, Китая и Греции; компаративистской логики; компаративистской метафизики; компаративистской психологии и компаративистской педагогики (<i>лекции, практические занятия, самостоятельная работа</i>).				
3.2	Традиционализм и концепция Универсального и Индивидуального порядка Р. Генона (1886-1951). Сопоставление традиционалистских (Восточных) и антитрадиционалистской (Западной) культур. Критика западных академических подходов к исследованию восточных культур в книге «Ориентализм: Западные концепции Востока» Э. Саида как ангажированных колониальной политикой и идеологией. Отказ от методологического концепта «ориентализм» по причине его дискриминационного оттенка по отношению к исследуемым восточным культурам и неопределенного характера, замена его терминами «восточные исследования» (Oriental studies) и «страноведение» (area studies). Имагинативный ориентализм как стиль мышления, основанный на онтологическом и эпистемологическом различии «Востока» и «Запада». Взаимовлияния академического и имагинативного вариантов ориентализма. Доминирование Франции и Британии в восточных исследованиях с начала XIX в. и до конца второй мировой войны. Выдвижение на первый план компаративистики Америки после второй мировой. Заслуги немецкого востоковедения. Провозглашение всеми видами западного ориентализма интеллектуальной власти западной культуры над Востоком. Воспроизведение в XX в. ориенталистских стереотипов «электронным миром постмодерна» и необходимость выявления современных альтернатив ориентализму – возможности изучения других культур и народов с нерепрессивной и неманипулятивной позиции как одна из важных задач компаративистики. Пересмотр всего комплекса отношений знания и власти как средство становления нового способа общения с Востоком, утраты и «Востока» и «Запада» (<i>лекции, практические занятия, самостоятельная работа</i>).	3/2	6 (из них: лек. – 1; пр. – 2; с/р – 3)	УК-5; ПК-3; ПК-15	Л.1.1; Л2.2.1, Э1-Э7
3.3	Вклад Р.П. Грегора в концептуализацию компаративистики в его книге «Азиатская и европейская философия в сравнении». Р. Рорти о трудностях сопоставления «философских горизонтов» и философского диалога. Истолкование культуры как	3/2	6 (из них: лек. – 1; пр. – 2; с/р – 3)	УК-5; ПК-3; ПК-15	Л.1.1; Л2.2.1, Э1-Э7

	<p>структуры и диалога, дефиниция философии как «творческого проекта».</p> <p>Историко-сравнительный метод В. Хальбфасса. Критика им креативно-рефлексивного неправильного понимания Индии западными компаративистами и самими индийцами-неоиндуистами (Р.М.Роем) в книге «Индия и Европа». Требования нового метода философской компаративистики, стоящего «над ориентализмом»: не сравнивать философии, но «философствовать сравнительно» ради самопонимания и самоосмысления, которые конституируют философию. Истолкование Хальбфассом гадамеровских терминов «герменевтический диалог», «понимание», «горизонт» (<i>лекции, практические занятия, самостоятельная работа</i>).</p>				
3.4	<p>Энциклопедия индийской философии К. Поттера как иллюстрация нового образа научной истины.</p> <p>Дискуссии по проблемам глобализации, толерантности диалога, поиска идентичности в западной компаративистике на рубеже XX-XXI веков (<i>лекции, практические занятия, самостоятельная работа</i>).</p>	3/2	4 (из них: лек. – 1; пр. – 1; с/р – 2)	УК-5; ПК-3; ПК-15	Л.1.1; Л2.2.1, Э1-Э7
3.5	<p>Исследования в области истории индийской логики как одно из актуальных направлений компаративистики. Неадекватная оценка рационалистической тенденции в индийской философии на Западе в 1-й пол. XX в., восходящая к С. Радхакришнану интерпретация индийской философской традиции как спиритуалистической, ориентированной на внутренний, духовный мир и внерациональные методы постижения трансцендентной реальности..</p> <p>Эволюция отношения к индийской логике в XIX-XX вв. от восторженного (Г.Т. Кольбрук) к негативному (В. Гамильтон Риттер, Дж. Ст. Милль) и от негативного – к объективному (Д.Г.Х. Инголлс, Р.Чи, Б.К.Матилал).</p> <p>Подрыв идеи спиритуализма индийской философии такими мыслителями, как Дая Кришна, Дж.Н. Моханти, Б.К. Матилал.</p> <p>Проект создания мировой философии и философского метаязыка. Выявление наиболее распространенных идей и идеалов.</p> <p>Применимость методологии постмодерна в философской компаративистике (<i>лекции, практические занятия, самостоятельная работа</i>).</p>	3/2	4 (из них: лек. – 1; пр. – 1; с/р – 2)	УК-5; ПК-3; ПК-15	Л.1.1; Л2.2.1, Э1-Э7
Раздел 4. Компаративистика в России на рубеже XX-XXI вв.					

4.1	<p>Зарождение философской компаративистики в России: П.Я.Чаадаев, В.С.Соловьев, Н.Я. Данилевский, Н.А.Бердяев, «евразийцы», Ф.И. Щербатской, О.О. Розенберг. Космософия Н. и Е. Рерихов. Синкретизм культур в их «Живой Этике».</p> <p>Значение методологии М. Бахтина (1895-1975) для компаративистских исследований философии. Понимание им нормы социально-гуманитарного исследования не как стремления к созданию теоретизированной модели объекта, но превращение исследования в поступок ответственно мыслящего участного сознания, целью которого является заинтересованное понимание смысла. Новое представление познавательного акта, как тройственного события, разворачивающегося между целостным заинтересованным субъектом с его ценностями и объектом, и порождающего личностно окрашенное знание. (лекции, практические занятия, самостоятельная работа).</p>	3/2	4 (из них: лек. – 1; пр. – 1; с/р – 2)	УК-5; ПК-3; ПК-15	Л.1.1; Л2.3.1- 2.3.4, Э1- Э7
	<p>Методологические основания исследований В.Н. Романова: синтез деятельностного и семиотического подходов. Роль «горизонт ожиданий реципиентов» для понимания иной культуры. Неправомерность присвоения «чужого текста» (за счет его произвольного и бессознательного проецирования в свою собственную систему ожиданий).</p> <p>Диалогическое движение мысли от своей культуры к чужой и обратно. Двуединство цели компаративистского исследования: 1) понимание логики развития текста, 2) отстранение от ожиданий своей культуры для постепенно углубляющегося, но никогда не исчерпывающегося пониманию чужого текста (лекции, практические занятия, самостоятельная работа).</p>				
4.2	<p>Исследование компаративистики и ее истории А.С. Колесниковым. Методология его «Философской компаративистики. Восток-Запад» (СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004). Понятие «компаративная философия» в широком (как синоним «сравнительной философии») и узком (как «теория компаративистики») смыслах. Вступление компаративистики в саморефлективную стадию развития и необходимость дифференции ее областей.</p> <p>Программа-максимум компаративной философии – «сравнение философских представлений всех цивилизаций» с целью оценки вклада каждой цивилизации в нарождающуюся мировую культуру и «выхода на новый уровень философского взаимопонимания» (лекции, практические занятия, самостоятельная работа).</p> <p>Методологические идеи В.Г. Семенцова, М.Т. Степанянц, Е.А. Торчинова, В.П. Андросова, В.И. Рудого, Е.П. Островской, А.В. Смирнова,</p>	3/2	4 (из них: лек. – 1; пр. – 1; с/р – 2)	УК-5; ПК-3; ПК-15	Л.1.1; Л2.3.1- 2.3.4, Э1- Э7

	В.К.Шохина и В.Г.Лысенко. (лекции, практические занятия, самостоятельная работа).				
Раздел 5. Методологические аспекты компаративистских исследований в современной Индии					
5.1	Идея синтеза культурных достижений Индии и Запада и ее развитие С. Вивеканандой, С. Радхакришнаном, Д. Сарасвати. Компаративистские исследования Пулла Тирупати Раджу (последователя П. Масон-Урселя) трех традиций: западной, индийской и китайской. Концепция семи компаративистских подходов: 1) метафизико-гуманистический; 2) исторический; 3) сравнительный; 4) интегративный; 5) феноменологический; 6) формально-оценочный; 7) психологический и социально-антропологический. Провозглашение человек «определителем» при сравнении и характеристике философских традиций. Акцент западной философии на внешнее (outward) и индийской на внутреннее (inwardness).. Критика предвзятых попыток логических позитивистов исследовать индийскую философию средствами только западной методологии, без учета автохтонных ее объяснений. Философский синтез как цель компаративистской философии (лекции, практические занятия, самостоятельная работа).	3/2	4 (из них: лек. – 1; пр. – 1; с/р – 2)	УК-5; ПК-3; ПК-15	Л.1.1; Л2.4.1-2.4.3, Э1-Э7
5.2	Неогуманизм Прабхаты Р. Саркара – Анандамурти (1920–1996). Идея синтеза индуизма и науки. Критика капиталистической и социалистической моделей жизни как игнорирующих духовную составляющую личности. Его альтернативная модель – ПРАУТ: теория «прогрессивной социальности». Использование понятия «психотипа» для типологизации истории. Переосмысление понятия эксплуатации: включение в его содержание признака «эксплуатации души». Обоснования возможности компаративистской философии Н.С.С. Раманом (лекции, практические занятия, самостоятельная работа).	3/2	4 (из них: лек. – 1; пр. – 1; с/р – 2)	УК-5; ПК-3; ПК-15	Л.1.1; Л2.4.1-2.4.3, Э1-Э7
5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ					
5.1	Текущий контроль освоения компетенций по дисциплине проводится при изучении теоретического материала, выполнении заданий на практических занятиях, выполнении индивидуальных заданий, в форме рефератов, эссе. Текущему контролю подлежат посещаемость обучающимися аудиторных занятий и работа на занятиях. Итоговой оценкой освоения полученных компетенций (результатов обучения по дисциплине «История и методология философской компаративистики») является промежуточная аттестация в форме экзамена, проводимая с учетом результатов текущего контроля в семестре.				
6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ В СООТВЕТСТВИИ С ФОРМАМИ ПРОЯВЛЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ					
6.1. «ЗНАТЬ»					
Типовые вопросы для промежуточного контроля в семестре					

1. Методологические идеи А.Г Анкетиль-Дюперрона.
2. Место А. Шопенгауэра в истории компаративистики.
3. Теоретические достижения Ф. Макса Мюллера.
4. Главные компаративистские идеи Ф. Шлегеля.
5. Г.В.Ф. Гегель как компаративист.
6. Основные достижения в области компаративистики П. Дойссена.
7. М. Риччи в истории компаративистики.
8. Методологические достижения Б.К. Матилала.
9. Ф.И Щербатской о принципах перевода инокультурных текстов.
10. Основные исторические типы рациональности, согласно концепции философии науки В.С. Степина.
11. Главные идеи книги Э. Саида "Ориентализм".
12. Каноны интерпретации Э. Бетти и Э.Д. Хирша.
13. Методологические идеи Б.К. Матилала.
14. Роль Р. Гарбе в методологии компаративистики.

6.2. «УМЕТЬ»

Примерные темы для семинарских занятий в семестре

1. Определение философской компаративистики, ее истоки.
2. Актуальность сравнительных исследований.
3. Предпосылочное знание в науке.
4. Цели и ценности науки: их природа, социокультурный статус и типы.
5. Явные и неявные ценностные предпосылки в социально-гуманитарных науках.
6. Роль научной картины мира и философских оснований в социально-гуманитарном познании.
7. Взаимодействие культур в древности и средневековье.
8. Главные направления ориенталистских исследований на Западе.
9. Вклад в развитие философских компаративистики и ориенталистики У. Джонса

6.3. «ВЛАДЕТЬ»

Примерные вопросы для зачета

1. Определение компаративистики как особой области исследований.
2. Институализация компаративистики в 1939 г.
3. Понятия объекта, предмета и методов науки.
4. Объект, предмет и методы кросс-культурной философской компаративистики.
5. Трудности в компаративистских исследованиях.
6. Мировые центры компаративных исследований и профессиональные журналы.
7. Основания актуальности компаративных исследований.
8. Новые принципы и методы социально-гуманитарного познания 2-й пол. XX в.
9. Специфика культуры как совокупного объекта социально-гуманитарного познания.
10. Суть "этнографического поворота" в социально-гуманитарных дисциплинах и его влияние на методологию компаративистики.
11. Векторы философской компаративистики.
12. Предпосылочное знание в науке.
13. Цели и ценности науки: их природа, социокультурный статус и типы.
14. Явные и неявные ценностные предпосылки в социально-гуманитарных науках.
15. Роль научной картины мира и философских оснований в социально-гуманитарном познании.
16. Роль принципа европоцентризма в компаративистике.
17. Идеал знания в компаративистике.
18. Типы интерпретации и их принципы.
19. Роль и специфика научной картины мира в кросс-культурной компаративистике.
20. Роль философской картины мира в кросс-культурной компаративистике.
21. Взаимодействие культур в древности и средневековье.
22. Зарождение ориенталистики
23. Начало философской компаративистики
24. Буддологические исследования в Европе.
25. Первая конференция философов Востока и Запада.
26. Главные темы обсуждений на VII конференции философов Востока и Запада.

7. ОЦЕНОЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ				
Оценочные материалы к рабочей программе (модулю) дисциплины приведены в Приложении 1 «Фонд оценочных средств».				
Методические материалы к рабочей программе (модулю) дисциплины приведены в Приложении 2.				
8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)				
8.1. Рекомендуемая литература				
8.1.1. Основная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Кол-во
Л1.1.	Аникеева Е.Н.	Проблемы индийского теизма: философско-компаративный анализ	М.: Издательство ПСТГУ, 2013	Biblioclub.ru
8.1.2. Дополнительная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Кол-во
Л2.1.1	Саид Э.	Ориентализм: Западные концепции Востока.	М., 2006.	https://нэб.рф/
Л2.2.1	Андросов В.П.	Буддизм Нагарджуны. Религиозно-философские трактаты.	М., 2000. С.9–40.	https://нэб.рф/
Л2.3.1	Лысенко В.Г.	Классическая индийская философия в переводах и исследованиях российских ученых (1990–1996) // Проблемы новейшей историографии философии зарубежного Востока / Ответственный редактор доктор филос. наук <i>Г.Б. Шаймухамбетова</i> .	М.: ИФ РАН, 1998.	Biblioclub.ru
Л2.3.2	Торчинов Е. А.	Религии мира. Опыт запредельного. Трансперсональные состояния и психотехника.	СПб, 1998.	https://нэб.рф/
Л2.3.3	Шохин В. К.	Школы индийской философии: Период формирования (IV в. до н. э. – II в. н. э.).	М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2004. С.5–56.	https://нэб.рф/
Л2.3.4	Щербатской Ф.И.	Избранные труды по буддизму.	М., 1988.	https://нэб.рф/
Л2.4.1	Ильин И.П.	Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм.	М., 1996.	https://нэб.рф/
Л2.4.2	Гваттари Ф., Делёз Ж.	Что такое философия? (Qu'est-ce que la philosophie?) / Пер. с фр. С. Н. Зенкина.	М; Алетейя, 2013	Biblioclub.ru
Л2.4.3	Лиотар Ж.-Ф.	Состояние постмодерна.	СПб: Алетейя, 1998.	https://нэб.рф/
8.2. Электронные образовательные ресурсы				
Э1	«Университетская библиотека on-line» http://biblioclub.ru/			
Э2	«Национальная электронная библиотека» https://нэб.рф			
Э3	Россия — Запад — Восток: компаративные проблемы современной философии. Сайт «Философская антропология», 2004.			
Э4	Куб – электронная библиотека			
Э5	Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова http://www.hist.msu.ru/ER			
Э6	Библиотека Гумер — гуманитарные науки http://www.gumer.info/			

Э7	Журнал «Хора». Журнал современной зарубежной философии и философской компаративистики: http://www.jkhora.narod.ru/2009-2.html
8.3. Программное обеспечение	
8.3.1	Microsoft Office 365, Microsoft Word, Excel, Power Point
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
9.1	<p>Учебная аудитория для занятий лекционного типа оснащена специализированной мебелью; техническими средствами обучения (видеопроекторное оборудование, средства звуковоспроизведения, экран и имеющие выход в сеть Интернет).</p> <p>Учебная аудитория для занятий семинарского типа оснащена специализированной мебелью; техническими средствами обучения (видеопроекторное оборудование, средства звуковоспроизведения, экран и имеющие выход в сеть Интернет).</p> <p>Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащена специализированной мебелью; техническими средствами обучения (персональные компьютеры с доступом в сеть интернет и обеспечением доступа в электронно-информационную среду университета, программным обеспечением).</p>

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Государственный академический университет гуманитарных наук»
(ГАУГН)**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**По дисциплине «История и методология философской
компаративистики»**

Направление подготовки 47.03.01 «Философия»

Направленность (профиль) «Общий»

(уровень бакалавриата)

Форма подготовки очная

Раздел 1. Этапы формирования и процедуры оценивания компетенций в процессе освоения ОП

Код и формулировка компетенции	Форма проявления компетенции	Этапы формирования компетенции	Процедура Оценивания
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знать	УК-5.1 Анализирует современное состояние общественных процессов в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Контрольные вопросы
	Уметь	УК-5.2 Учитывает в социальном и профессиональном общении историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения	Семинарские занятия
	Владеть	УК-5.3 Предлагает способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии в целях выполнения профессиональных задач	Реферат / эссе, Сдача экзамена
ПК-3 способностью реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), владением навыками научного редактирования	Знать	ПК-3.1 Правила обработки справочного материала и научной литературы, требования к структуре библиографических обзоров и научно-аналитических отчетов, правила оформления и составления отчетов по результатам проведенного исследования	Контрольные вопросы
	Уметь	ПК-3.2 Правильно выбирает тему, цель и форму текста, создает и редактирует тексты научной направленности, обобщать, систематизует и оформляет полученную научную информацию, редактирует научные тексты	Семинарские занятия
	Владеть	ПК-3.3 Способен в письменной и устной речи грамотно изложить и оформить исследования результаты, к реферированию	Реферат / эссе, Сдача экзамена

		и аннотированию научной литературы в своей профессиональной сфере деятельности	
ПК-15 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	Знать	ПК-15.1 Основные этапы исторического развития общества; основные закономерности исторического развития общества; основные дискуссионные проблемы отечественной и мировой истории	Контрольные вопросы
	Уметь	ПК-15.2 Логически верно, аргументировано и ясно строит устную и письменную речь, обобщает и систематизирует информацию, критически анализирует информацию	Семинарские занятия
	Владеть	ПК-15.3 Оперирует способами самостоятельной работы с информацией, навыками участия в дискуссии, навыками нестандартных подходов к решению поставленных задач, средствами аргументированного доказательства своей точки зрения и критики чужих позиций	Реферат / эссе, Сдача экзамена
Итоговый контроль по дисциплине			Экзамен в третьем семестре

Раздел 2. Разделы дисциплины, участвующие в формировании компетенций

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Коды и формулировки компетенций
1.	Раздел 1. Обоснование целей и задач дисциплины	УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах ПК-3 способностью реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), владением навыками научного редактирования ПК-15 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции
2.	Раздел 2. Основные методологические категории социально-гуманитарных дисциплин	УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах ПК-3 способностью реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), владением навыками научного редактирования

		ПК-15 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции
3.	Раздел 3. История и методология современных компаративистских исследований на Западе	УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах ПК-3 способностью реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), владением навыками научного редактирования ПК-15 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции
4.	Раздел 4. Компаративистика в России на рубеже XX-XXI вв.	УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах ПК-3 способностью реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), владением навыками научного редактирования ПК-15 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции
5.	Раздел 5. Методологические аспекты компаративистских исследований в современной Индии	УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах ПК-3 способностью реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), владением навыками научного редактирования ПК-15 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции

Раздел 3. Типовые контрольные задания

3.1. Типовые вопросы для промежуточного контроля в семестре

15. Методологические идеи А.Г Анкетиль-Дюперрона.
16. Место А. Шопенгауэра в истории компаративистики.
17. Теоретические достижения Ф. Макса Мюллера.
18. Главные компаративистские идеи Ф. Шлегеля.
19. Г.В.Ф. Гегель как компаративист.
20. Основные достижения в области компаративистики П. Дойссена.
21. М. Риччи в истории компаративистики.
22. Методологические достижения Б.К. Матилала.
23. Ф.И Щербатской о принципах перевода инокультурных текстов.
24. Основные исторические типы рациональности, согласно концепции философии науки В.С. Степина.
25. Главные идеи книги Э. Саида "Ориентализм".
26. Каноны интерпретации Э. Бетти и Э.Д. Хирша.
27. Методологические идеи Б.К. Матилала.
28. Роль Р. Гарбе в методологии компаративистики.

3.2. Примерные темы для семинарских занятий в семестре

10. Определение философской компаративистики, ее истоки.
11. Актуальность сравнительных исследований.
12. Предпосылочное знание в науке.
13. Цели и ценности науки: их природа, социокультурный статус и типы.

14. Явные и неявные ценностные предпосылки в социально-гуманитарных науках.
15. Роль научной картины мира и философских оснований в социально-гуманитарном познании.
16. Взаимодействие культур в древности и средневековье.
17. Главные направления ориенталистских исследований на Западе.
18. Вклад в развитие философских компаративистики и ориенталистики У. Джонса

3.3. Вопросы к экзамену и/или темы для письменных работ (УК-5; ПК-3; ПК-15)

27. Определение компаративистики как особой области исследований.
28. Институализация компаративистики в 1939 г.
29. Понятия объекта, предмета и методов науки.
30. Объект, предмет и методы кросс-культурной философской компаративистики.
31. Трудности в компаративистских исследованиях.
32. Мировые центры компаративных исследований и профессиональные журналы.
33. Основания актуальности компаративных исследований.
34. Новые принципы и методы социально-гуманитарного познания 2-й пол. XX в.
35. Специфика культуры как совокупного объекта социально-гуманитарного познания.
36. Суть "этнографического поворота" в социально-гуманитарных дисциплинах и его влияние на методологию компаративистики.
37. Векторы философской компаративистики.
38. Предпосылочное знание в науке.
39. Цели и ценности науки: их природа, социокультурный статус и типы.
40. Явные и неявные ценностные предпосылки в социально-гуманитарных науках.
41. Роль научной картины мира и философских оснований в социально-гуманитарном познании.
42. Роль принципа европоцентризма в компаративистике.
43. Идеал знания в компаративистике.
44. Типы интерпретации и их принципы.
45. Роль и специфика научной картины мира в кросс-культурной компаративистике.
46. Роль философской картины мира в кросс-культурной компаративистике.
47. Взаимодействие культур в древности и средневековье.
48. Зарождение ориенталистики
49. Начало философской компаративистики
50. Буддологические исследования в Европе.
51. Первая конференция философов Востока и Запада.
52. Главные темы обсуждений на VII конференции философов Востока и Запада.

Раздел 4. Шкала и критерии оценивания сформированности компетенций

Оценка	Проявление компетенции	Описание
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	-	Ставится обучающемуся, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	ЗНАТЬ	Ставится обучающемуся, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме,

		необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора
ХОРОШО	ЗНАТЬ, УМЕТЬ	Ставится обучающемуся, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности
ОТЛИЧНО	ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ	Ставится обучающемуся, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.
ЗАЧТЕНО	ЗНАТЬ	Соответствует критериям оценок от «удовлетворительно» выше
НЕ ЗАЧТЕНО	-	Соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Государственный академический университет гуманитарных наук»

(ГАУГН)

СОГЛАСОВАНО

Заместитель декана философского факультета

_____ /Н.Н. Емельянова

« » _____ 20 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

По дисциплине «История и методология философской компаративистики»

Направление подготовки	47.03.01 «Философия»
Закреплена за кафедрой	Философии и политической мысли Востока
Учебный план	Рабочий учебный план по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» (уровень бакалавриата, профиль «Общий»)
Форма обучения	Очная
Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
В том числе:	
Аудиторные занятия	36
Самостоятельная работа	36
Виды контроля в семестрах	Экзамен в третьем семестре

1. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Раздел 1. Обоснование целей и задач дисциплины.

Определение философской компаративистики, ее истоки. Объект, предмет и методы компаративистики. Актуальность сравнительных исследований. Трансформации проблемной области и методов мировой компаративистики во второй половине XX в. Влияние развития социально-гуманитарных дисциплин (СГД) на компаративистику. Методы, получившие широкое распространение в СГД: метод типологии культур, парадигмальный, аналитический и синтетические методы, герменевтический, семиотический, методы общей теории систем, представление культурных феноменов как куматоидов.

Проблема перевода философских текстов. Мироззренческая функция языка. Этноцентрический контекстуализм Ю.Хабермаса. Роль его концепций «коммуникативного действия», «жизненного мира» и этики дискурса для методологии компаративистики.

Новые принципы и задачи социально-гуманитарного исследования: культуроцентризм, неоисторизм, создание «социальной метафизики», выявление антропологических и историко-культурных предпосылок философских концепций, оснований рациональности.

Задание:

изучение специальной литературы, конспектирование материала;

выполнение домашних заданий: подготовка к опросам, выполнение заданий по выбранным темам.

Рекомендуемая литература:

1. Аникеева Е.Н. Проблемы индийского теизма: философско-компаративный анализ. М.: Издательство ПСТГУ, 2013
2. Саид Э. Ориентализм: Западные концепции Востока. М., 2006.
3. Андросов В.П. Буддизм Нагарджуны. Религиозно-философские трактаты. М., 2000. С.9–40.
4. Лысенко В.Г. Классическая индийская философия в переводах и исследованиях российских ученых (1990–1996) // Проблемы новейшей историографии философии зарубежного Востока /Ответственный редактор доктор филос. наук Г.Б. Шаймухамбетова. М.: ИФ РАН, 1998.
5. Торчинов Е. А. Религии мира. Опыт запредельного. Трансперсональные состояния и психотехника. СПб., 1998.
6. Шохин В. К. Школы индийской философии: Период формирования (IV в. до н. э. – II в. н. э.). М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2004. С.5–56.
7. Щербатской Ф.И. Избранные труды по буддизму. М., 1988.
8. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.
9. Гваттари Ф., Делёз Ж. Что такое философия? (Qu'est-ce que la philosophie?) / Пер. с фр. С. Н. Зенкина. М.; Алетейя, 2013
10. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб.: Алетейя, 1998.

Электронные образовательные ресурсы:

1. Университетская библиотека on-line www.biblioclub.ru «Национальная электронная библиотека» <https://нэб.рф>
2. Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/ER>
3. Библиотека Гумер — гуманитарные науки <http://www.gumer.info/>
4. Журнал «Хора». Журнал современной зарубежной философии и философской компаративистики: <http://www.jkhora.narod.ru/2009-2.html>

Раздел 2. Основные методологические категории социально-гуманитарных дисциплин.

Основания науки как предпосылки научного знания. Кантовское различие наук о природе и наук о человеке. Понятие научного факта. Цели и ценности науки: их природа, социокультурный статус и типы. Идеалы и нормы науки, согласно концепции науки В.С. Степина, 3 уровня идеалов. Идеалы теоретического знания по Т. Куну.

Идеалы новизны, доказательности, отличие от мнения, правильности, истины, понимания, простоты, наблюдаемости, соответствие, историзм, эволюционизм.

Явные и неявные ценностные предпосылки в социально-гуманитарных науках. Отличие объекта СГН от объектов естествознания, согласно М.М. Бахтину. Особые принципы СГН: историзм целостность субъекта, ответственное участие.

Методы СГН, обусловленные особенностями их объекта (методы достижения понимания): отнесение к ценностям, идеографический метод, нарративные описания, критика, реконструкция и интерпретация.

Три главные, согласно Л.А. Микешиной, вида интерпретации: грамматическая (Фридрих Шлейермахер), психологическая (Аарон Бек) и историческая (Йоган Густав Дройзен). Каноны интерпретации в СГН Эмилио Бетти и Эрика Дональда Хирша. Концепция интерпретации Джона Ролза.

Роль научной картины мира и философских оснований в социально-гуманитарном познании.

Задание:

изучение специальной литературы, конспектирование материала;

выполнение домашних заданий: подготовка к опросам, выполнение заданий по выбранным темам.

Рекомендуемая литература:

1. Аникеева Е.Н. Проблемы индийского теизма: философско-компаративный анализ. М.: Издательство ПСТГУ, 2013
2. Саид Э. Ориентализм: Западные концепции Востока. М., 2006.
3. Андросов В.П. Буддизм Нагарджуны. Религиозно-философские трактаты. М., 2000. С.9–40.
4. Лысенко В.Г. Классическая индийская философия в переводах и исследованиях российских ученых (1990–1996) // Проблемы новейшей историографии философии зарубежного Востока / Ответственный редактор доктор филос. наук Г.Б. Шаймухамбетова. М.: ИФ РАН, 1998.

5. Торчинов Е. А. Религии мира. Опыт запредельного. Трансперсональные состояния и психотехника. СПб., 1998.
6. Шохин В. К. Школы индийской философии: Период формирования (IV в. до н. э. – II в. н. э.). М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2004. С.5–56.
7. Щербатской Ф.И. Избранные труды по буддизму. М., 1988.
8. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.
9. Гваттари Ф., Делёз Ж. Что такое философия? (Qu'est-ce que la philosophie?) / Пер. с фр. С. Н. Зенкина. М.; Алетейя, 2013
10. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб.: Алетейя, 1998.

Электронные образовательные ресурсы:

1. Университетская библиотека on-line www.biblioclub.ru «Национальная электронная библиотека» <https://нэб.рф>
2. Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/ER>
3. Библиотека Гумер — гуманитарные науки <http://www.gumer.info/>
4. Журнал «Хора». Журнал современной зарубежной философии и философской компаративистики: <http://www.jkhora.narod.ru/2009-2.html>

Раздел 3. История и методология современных компаративистских исследований на Западе

Основные вехи взаимодействия культур и истории наук о Востоке. Практическое и теоретическое взаимодействие культур. Проблема «Восток – Запад». Роль У. Джонса и А.Г. Анкетилля-Дюперрона в ориенталистике. Оформление научной ориенталистики в начале XIX в.

Г.В.Ф. Гегель как родоначальник компаративной философии. Компаративистские исследования Ж.-М. Дежерандо. Три главные направления ориентальной философской компаративистики.

Институализация и концептуализация западной компаративистики после второй мировой войны.

Традиционализм и концепция Универсального и Индивидуального порядка Р. Генона (1886-1951). Сопоставление традиционалистских (Восточных) и антитрадиционалистской (Западной) культур.

Критика западных академических подходов к исследованию восточных культур в книге «Ориентализм: Западные концепции Востока» Э. Саида как ангажированных колониальной политикой и идеологией. Отказ от методологического концепта «ориентализм» по причине его дискриминационного оттенка по отношению к исследуемым восточным культурам и неопределенного характера, замена его терминами «восточные исследования» (Oriental studies) и «страноведение» (area studies).

Имагинативный ориентализм как стиль мышления, основанный на онтологическом и эпистемологическом различии «Востока» и «Запада». Взаимовлияния академического и имагинативного вариантов ориентализма.

Воспроизведение в XX в. ориенталистских стереотипов «электронным миром постмодерна» и необходимость выявления современных альтернатив ориентализму – возможности изучения других культур и народов с нерепрессивной и неманипулятивной позиции как одна из важных задач компаративистики. Пересмотр всего комплекса отношений знания и власти как средство становления нового способа общения с Востоком, утраты и «Востока» и «Запада».

Вклад Р.П. Грегора в концептуализацию компаративистики в его книге «Азиатская и европейская философия в сравнении».

Р. Рорти о трудностях сопоставления «философских горизонтов» и философского диалога. Истолкование культуры как структуры и диалога, дефиниция философии как «творческого проекта».

Историко-сравнительный метод В. Хальбфасса. Критика им креативно-рефлексивного неправильного понимания Индии западными компаративистами и самими индийцами-неоиндуистами (Р.М.Роем) в книге «Индия и Европа».

Энциклопедия индийской философии К. Поттера как иллюстрация нового образа научной истины.

Дискуссии по проблемам глобализации, толерантности диалога, поиска идентичности в западной компаративистике на рубеже XX-XXI веков.

Исследования в области истории индийской логики как одно из актуальных направлений компаративистики. Эволюция отношения к индийской логике в XIX-XX вв. от восторженного (Г.Т. Кольбрук) к негативному (В. Гамильтон Риттер, Дж. Ст. Милль) и от негативного – к объективному (Д.Г.Х. Инголс, Р.Чи, Б.К.Матилал).

Подрыв идеи спиритуализма индийской философии такими мыслителями, как Дая Кришна, Дж.Н. Моханти, Б.К. Матилал.

Проект создания мировой философии и философского метаязыка. Выявление наиболее распространенных идей и идеалов. Применимость методологии постмодерна в философской компаративистике.

Задание:

изучение специальной литературы, конспектирование материала;

выполнение домашних заданий: подготовка к опросам, выполнение заданий по выбранным темам.

Рекомендуемая литература:

1. Аникеева Е.Н. Проблемы индийского теизма: философско-компаративный анализ. М.: Издательство ПСТГУ, 2013
2. Саид Э. Ориентализм: Западные концепции Востока. М., 2006.
3. Андросов В.П. Буддизм Нагарджуны. Религиозно-философские трактаты. М., 2000. С.9–40.
4. Лысенко В.Г. Классическая индийская философия в переводах и исследованиях российских ученых (1990–1996) // Проблемы новейшей историографии философии зарубежного Востока /Ответственный редактор доктор филос. наук Г.Б. Шаймухамбетова. М.: ИФ РАН, 1998.
5. Торчинов Е. А. Религии мира. Опыт запредельного. Трансперсональные состояния и психотехника. СПб., 1998.
6. Шохин В. К. Школы индийской философии: Период формирования (IV в. до н. э. – II в. н. э.). М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2004. С.5–56.
7. Щербатской Ф.И. Избранные труды по буддизму. М., 1988.
8. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.

9. Гваттари Ф., Делёз Ж. Что такое философия? (Qu'est-ce que la philosophie?) / Пер. с фр. С. Н. Зенкина. М.: Алетея, 2013
10. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб.: Алетея, 1998.

Электронные образовательные ресурсы:

1. Университетская библиотека on-line www.biblioclub.ru «Национальная электронная библиотека» <https://нэб.рф>
2. Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/ER>
3. Библиотека Гумер — гуманитарные науки <http://www.gumer.info/>
4. Журнал «Хора». Журнал современной зарубежной философии и философской компаративистики: <http://www.jkhora.narod.ru/2009-2.html>

Раздел 4. Компаративистика в России на рубеже XX-XXI вв.

Зарождение философской компаративистики в России: П.Я. Чаадаев, В.С. Соловьев, Н.Я. Данилевский, Н.А. Бердяев, «евразийцы», Ф.И. Щербатской, О.О. Розенберг. Космософия Н. и Е. Рерихов. Синкретизм культур в их «Живой Этике».

Значение методологии М. Бахтина (1895-1975) для компаративистских исследований философии.

Методологические основания исследований В.Н. Романова: синтез деятельностного и семиотического подходов.

Диалогическое движение мысли от своей культуры к чужой и обратно. Двуединство цели компаративистского исследования: 1) понимание логики развития текста, 2) отстранение от ожиданий своей культуры для постепенно углубляющегося, но никогда не исчерпывающегося понимания чужого текста.

Исследование компаративистики и ее истории А.С. Колесниковым. Методология его «Философской компаративистики. Восток-Запад» (СПб: Изд-во СПбГУ, 2004). Понятие «компаративная философия» в широком (как синоним «сравнительной философии») и узком (как «теория компаративистики») смыслах. Вступление компаративистики в саморефлективную стадию развития и необходимость дифференции ее областей.

Методологические идеи В.Г. Семенцова, М.Т. Степанянц, Е.А. Торчинова, В.П. Андросова, В.И. Рудого, Е.П. Островской, А.В. Смирнова, В.К. Шохина и В.Г. Лысенко.

Задание:

изучение специальной литературы, конспектирование материала;

выполнение домашних заданий: подготовка к опросам, выполнение заданий по выбранным темам.

Рекомендуемая литература:

1. Анিকেева Е.Н. Проблемы индийского теизма: философско-компаративный анализ. М.: Издательство ПСТГУ, 2013
2. Саид Э. Ориентализм: Западные концепции Востока. М., 2006.

3. Андросов В.П. Буддизм Нагарджуны. Религиозно-философские трактаты. М., 2000. С.9–40.
4. Лысенко В.Г. Классическая индийская философия в переводах и исследованиях российских ученых (1990–1996) // Проблемы новейшей историографии философии зарубежного Востока / Ответственный редактор доктор филос. наук Г.Б. Шаймухамбетова. М.: ИФ РАН, 1998.
5. Торчинов Е. А. Религии мира. Опыт запредельного. Трансперсональные состояния и психотехника. СПб., 1998.
6. Шохин В. К. Школы индийской философии: Период формирования (IV в. до н. э. – II в. н. э.). М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2004. С.5–56.
7. Щербатской Ф.И. Избранные труды по буддизму. М., 1988.
8. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.
9. Гваттари Ф., Делёз Ж. Что такое философия? (Qu'est-ce que la philosophie?) / Пер. с фр. С. Н. Зенкина. М.; Алетейя, 2013
10. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб.: Алетейя, 1998.

Электронные образовательные ресурсы:

1. Университетская библиотека on-line www.biblioclub.ru «Национальная электронная библиотека» <https://нэб.рф>
2. Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/ER>
3. Библиотека Гумер — гуманитарные науки <http://www.gumer.info/>
4. Журнал «Хора». Журнал современной зарубежной философии и философской компаративистики: <http://www.jkhora.narod.ru/2009-2.html>

Раздел 5. Методологические аспекты компаративистских исследований в современной Индии.

Идея синтеза культурных достижений Индии и Запада и ее развитие С. Вивеканандой, С. Радхакришнаном, Д. Сарасвати.

Компаративистские исследования Пулла Тирупати Раджу (последователя П. Масон-Урселя) трех традиций: западной, индийской и китайской. Концепция семи компаративистских подходов: 1) метафизико-гуманистический; 2) исторический; 3) сравнительный; 4) интегративный; 5) феноменологический; 6) формально-оценочный; 7) психологический и социально-антропологический. Провозглашение человек «определителем» при сравнении и характеристике философских традиций. Акцент западной философии на внешнее (outward) и индийской на внутреннее (inwardness). Критика предвзятых попыток логических позитивистов исследовать индийскую философию средствами только западной методологии, без учета автохтонных ее объяснений. Философский синтез как цель компаративистской философии.

Неогуманизм Прабхаты Р. Саркара – Анандамурти (1920–1996). Идея синтеза индуизма и науки. Критика капиталистической и социалистической моделей жизни как игнорирующих духовную составляющую личности. Его альтернативная модель – ПРАУТ: теория «прогрессивной социальности». Использование понятия «психотипа» для типологизации истории. Переосмысление понятия эксплуатации: включение в его содержание признака «эксплуатации души». Обоснования возможности компаративистской философии Н.С.С. Раманом.

Задание:

изучение специальной литературы, конспектирование материала;

выполнение домашних заданий: подготовка к опросам, выполнение заданий по выбранным темам.

Рекомендуемая литература:

1. Аникеева Е.Н. Проблемы индийского теизма: философско-компаративный анализ. М.: Издательство ПСТГУ, 2013
2. Саид Э. Ориентализм: Западные концепции Востока. М., 2006.
3. Андросов В.П. Буддизм Нагарджуны. Религиозно-философские трактаты. М., 2000. С.9–40.
4. Лысенко В.Г. Классическая индийская философия в переводах и исследованиях российских ученых (1990–1996) // Проблемы новейшей историографии философии зарубежного Востока /Ответственный редактор доктор филос. наук Г.Б. Шаймухамбетова. М.: ИФ РАН, 1998.
5. Торчинов Е. А. Религии мира. Опыт запредельного. Трансперсональные состояния и психотехника. СПб., 1998.
6. Шохин В. К. Школы индийской философии: Период формирования (IV в. до н. э. – II в. н. э.). М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2004. С.5–56.
7. Щербатской Ф.И. Избранные труды по буддизму. М., 1988.
8. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.
9. Гваттари Ф., Делёз Ж. Что такое философия? (Qu'est-ce que la philosophie?) / Пер. с фр. С. Н. Зенкина. М.; Алетейя, 2013
10. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб.: Алетейя, 1998.

Электронные образовательные ресурсы:

1. Университетская библиотека on-line www.biblioclub.ru «Национальная электронная библиотека» <https://нэб.рф>
2. Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/ER>
3. Библиотека Гумер — гуманитарные науки <http://www.gumer.info/>
4. Журнал «Хора». Журнал современной зарубежной философии и философской компаративистики: <http://www.jkhora.narod.ru/2009-2.html>

2. ПЛАН-ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Наименование темы	Количество часов	Форма отчетности	Срок контроля
Раздел 1. Обоснование целей и задач дисциплины.	6	Опрос, выполнение практического задания	Экзамен, семинарское занятие
Раздел 2. Основные методологические категории социально-гуманитарных дисциплин.	9	Опрос, выполнение практического	Экзамен, семинарское занятие

Наименование темы	Количество часов	Форма отчетности	Срок контроля
		задания	
Раздел 3. История и методология современных компаративистских исследований на Западе	13	Опрос, выполнение практического задания	Экзамен, семинарское занятие
Раздел 4. Компаративистика в России на рубеже XX-XXI вв.	4	Опрос, выполнение практического задания	Экзамен, семинарское занятие
Раздел 5. Методологические аспекты компаративистских исследований в современной Индии.	4	Опрос, выполнение практического задания	Экзамен, семинарское занятие
ВСЕГО:	36		